

中国乡村夏令营 行业扫描报告



资助：腾讯公益慈善基金会、中国互联网公益峰会、心和公益基金会
执行：北京益微青年公益发展中心
编写：北京七悦社会公益服务中心

腾讯基金会
TENCENT FOUNDATION



心和公益基金会
XinHe Foundation



目录 contents

一、研究概述 01

- (一) 背景介绍 01
- (二) 项目模式的研究思路与目标 01
- (三) 研究方法 02

二、乡村夏令营的起源与价值 03

- (一) 乡村夏令营的起源 03
- (二) 乡村夏令营的价值 04

三、三条价值链的加工过程 05

- (一) 价值链一：还原人与外部世界的关系 05
- (二) 价值链二：还原人与人之间关系 09
- (三) 价值链三：还原人与知识的关系 16
- (四) 三条价值的承载者：如何动员和激励志愿者 19

四、数说乡村夏令营行业现状 22

- (一) 基本信息 22
- (二) 乡村夏令营的形式 28
- (三) 乡村夏令营的作用 32
- (四) 价值链的实现情况 44

五、总结 45

附录 1：典型案例 49

附录 2：访谈组织名单 54

附录 3：调查问卷 55

一、研究概述

（一）背景介绍

由于乡村教育面临乡村老师人手不足或教育手法较为落伍的挑战，大学生短期支教活动开始有较为广泛的开展。在这类活动中，大学生志愿者主要围绕学校学习科目和内容开展带有明显教学性质的活动，以提高儿童知识和技能为主要目标。但是由于大学生志愿者团队自身专业性、教育方式和服务周期等原因，支教效果受到了较多质疑，这类项目也因此陷于了运作瓶颈^①。

由于城乡教育资源的不均衡，乡村儿童在校内能接触到的素质教育资源较为有限，同时所能享受到的公共服务资源（例如博物馆、科技馆）和市场化的服务资源（例如课外兴趣班、商业夏令营等）都较为有限，同时，部分乡村儿童因为自身家庭原因能享受到的家人关心、陪伴较少，因此，逐渐有公益机构开始从丰富乡村儿童假期生活、拓展眼界、培养兴趣爱好、传递温暖关心等目标出发，开展乡村夏令营，组织大学生志愿者开展游戏、音乐、绘画、手工制作等兴趣活动、安全教育、自然教育或科技探索等活动，陪伴乡村儿童度过一段开心快乐的时光。

2014年，心和公益基金会秘书长伍松提出要用“乡村夏令营”替代“大学生短期支教”，这一提议迅速得到多家公益组织的响应。近些年，越来越多的公益组织和大学生社团采用乡村夏令营的方式服务乡村儿童。

与以往的短期支教相比，乡村夏令营不以学校现有学科知识的教学为中心，其活动内容和形式对儿童更全面的发展存在一定的促进潜力。但需要看到的是，相比其他儿童服务类公益项目，大部分的夏令营一线服务主体以流动性较强的大学生志愿者为主，并非长期进行儿童服务的固定团队，同时，服务周期的也相对较短。因此，夏令营能够给儿童带去何种价值？和短期支教本质区别是什么？志愿者需要掌握哪些关键服务手法保证价值的稳定产出，是值得行业共同思考的。

因此，为了支持该领域发展，北京益微青年公益发展中心委托北京七悦社会公益服务中心开展此次行业扫描，从项目模式的视角对目前开展乡村夏令营的公益组织以及项目进行深入的了解，梳理并展示行业发展的整体情况，促进行业的共同发展。

（二）项目模式的研究思路与目标

本次行业扫描主要通过项目模式的方法梳理行业内优秀做法，展示乡村夏令营共有的亮点与社会价值。项目模式指的是机构一套系统化的“生产加工”单元，让我们能够看到该公益项目生产的具体的“产品”是什么，给受益对象带来怎样的价值，该价值在运作体系中是如何生产出来的。项目模式评估的内容包括：

- 项目生产的具体价值是什么？例如给受益对象带来怎样的改变，给社会带来什么贡献等；
- 项目的价值是如何生产出的？评估关注项目干预过程整体的专业化程度、有效性的动

^① 作为一项支援落后地区乡镇中小学教育和管理的活动，支教有其特殊的历史意义，历来被人称颂。然而大学生支教正在遭受质疑。关于大学生支教负面影响的第一篇报道始于2006年，即《甘肃日报》报道的《别让“支教”变“扰民”》，之后关于大学生短期支教有许多报道，在肯定大学生短期支教的同时，也严厉地指出了其弊端。综合各界对大学生支教的质疑，其观点主要集中在以下几个方面：一是支教团队缺乏专业性；二是短期支教效果不明显；三是受益主体偏于单一化（研究者普遍认为支教给志愿者带来的益处更多而非受支教对象）；四是教育模式僵化，教育目标单一，限制了学生的身心发展。

作组合是怎样的，在项目目标达成过程之中需要回答哪些节点问题，该机构是如何回应这些节点问题的。针对节点问题而产生的模式设计以及对应落地的专业技术，这便是项目模式。

因此，整体上本次扫描以项目模式为核心，寻找并通过回应节点问题，开展系统性、综合性、整体性的研究。通过此次行业扫描，不仅能够知道乡村夏令营“做的价值是什么”“怎么做”，还要知道“为什么这么做”和“做的具体效果怎样”。其具体目标如下：

第一，对运作乡村夏令营项目的公益组织^②进行行业调研，了解行业发展状况、典型模式和发展脉络；

第二，剖析乡村夏令营项目的定位与价值，对行业内公益组织的项目模式进行深度剖析，为未来的行业建设提供基础；

第三，针对行业内的发展状况和面临的困境提出行动建议。

（三）研究方法

1. 文献资料收集

对已有研究文献、网络报道、项目资料等进行分类、梳理和研读，了解既有研究基础：1. 乡村夏令营相关的研究文献，具体内容包括乡村夏令营的含义、乡村夏令营的现状、乡村夏令营的价值、与乡村夏令营相关的社会服务技术手法等；2. 有关乡村夏令营的相关报道；3. 公益组织项目的公开信息资料和行业内的其他新闻资料等。

2. 深度访谈和焦点小组

项目团队采用半结构化访谈和开放式访谈的方式，与行业内16家一线执行公益组织开展一对一深度访谈，主要围绕乡村夏令营开展现状、价值和实现路径，也包括典型模式梳理；影响乡村夏令营发展状态的因素；乡村夏令营未来的发展趋势和空间等议题。一方面要挖掘乡村夏令营的价值，梳理出乡村夏令营的项目模式；另一方面也希望通过该研究能够给到乡村夏令营发展建议，共同探讨出现阶段所遇困境的解决策略。（访谈对象均是在一线扎根开展乡村夏令营的社会组织，访谈对象汇总表详见附录2）

此外，项目团队与10余名大学生志愿者开展焦点小组，围绕乡村夏令营开展情况、志愿者的收获等进行了深度讨论。

3. 问卷调查

在访谈的基础上，我们通过问卷调查广泛了解乡村夏令营一线执行公益组织整体发展情况，问卷采取滚雪球抽样的方式，基于益微青年和北京七悦社会公益服务中心两家公益组织对行业典型组织的整理为起点，专门定点联系和行业扩散，所得数据基本能够反映出基层乡村夏令营的整体情况。调查问卷主要面向一线执行机构发放，最终问卷实际发放46份，回收有效问卷43份，有效回收率为93.48%。

问卷内容分为三个部分，第一部分是公益组织的基本情况，第二部分是乡村夏令营的开展形式，第三部分是乡村夏令营的目标实现情况。（调查问卷详见附录3）

^② 本次调研公益组织主要指的是有具体执行乡村夏令营相关公益项目，并将乡村作为项目实施地的一线执行型公益组织。

二、乡村夏令营的起源与价值

(一) 乡村夏令营的起源

第一，从支教转向夏令营，从补缺课堂到陪伴儿童成长。随着大学生支教活动的负面新闻出现^③，公益组织逐渐转向乡村夏令营，这是“大学生支教”转型后产生的公益项目，主要是通过大学生等志愿者与乡村儿童建立关系，利用寒暑假在乡村地区开展一系列短期的活动。不同于传统支教，支教强调的是补充学校缺失的课堂。而乡村夏令营则更强调活动的丰富和有趣、大学生的成长以及对儿童的陪伴。例如，在本次行业扫描中，将“陪伴乡村儿童成长”作为开展冬/夏令营的目标是选择最多的目标，有67.44%的机构以此作为开展夏令营的目标，其次是“有一个丰富有趣的假期”和“让儿童感受到外界的关心和温暖”。这类夏令营项目中有些来源于大学生社团，因此，会依据大学生志愿者的资源和时间开展。

第二，从助学类项目延伸出夏令营项目。很多公益组织运作的夏令营都是在为儿童服务过程中发现仅有当前的帮助并不够，于是延伸出夏令营项目。例如简单的助学项目，只给钱似乎并不能解决很多问题，于是项目便想到在寒暑假聚集儿童一起活动，通过一段时间的相处，了解孩子们的心理状态，也期待短期内打开儿童的视野，让她们感受到人与人之间的关爱。而夏令营这样短期的方式，是公益组织便于尝试和摸索的，不管是投入的人员精力，还是资金成本都相对“轻量级”。

第三，营地教育的发展和教育创新的思潮等一些社会新理念与风气也促使了乡村夏令营的出现。“夏令营”一词源自美国。1861年，来自康涅狄格州的教师肯恩组织了“肯恩营队”，在一座森林旁边的湖畔开展了为期两周的户外活动，活动包括登山、垂钓、帆船等。他宣称，在这样的特殊环境中才能培养孩子自信、自立、自强的品质和团队协作的意识，这就是夏令营的雏形。随着这种营地教育的发展，特别是在中国的商业营地教育日趋普及时，让乡村儿童获得高品质的夏令营服务，也是一种新的教育公平。此外，教育公益组织双年会中主张教育公益组织不仅仅是补充公立教育，还有教育新模式的探索。乡村夏令营的发展也是教育创新思潮下，产生的新型教育模式。

综上所述，乡村夏令营的出现是当前公益组织基于现实情况的考量摸索出来的，其目标和内容较为多样，有些夏令营定位较高目标明确，期待短期内对于儿童有所影响和改变；有些夏令营则从理念出发，认为只要去陪伴就能让儿童有所收获；有些夏令营更是直接将服务目标定位于志愿者。因此，虽然大家都在开展夏令营项目，但是由于项目起因不同，运作条件不同，对于目标的认知不同，夏令营行业的从业者较少共同讨论和思考夏令营的真正价值，更难以达成一些共识。

^③2012年，暑假网上一篇《叔叔阿姨，我们不希望你们来支教》的热帖，引发了大学生们对于支教活动的反思：我们居高临下的同情和施舍，是不是乡村孩子们需要的、期盼的？李真（2005）对于我国西部地区大学生支教情况展开调查发现存在支教周期短、干扰学校正常教学秩序；教学质量得不到保证、支教时间短暂、增加学校负担、支教对乡村教育治标不治本等问题。李晓露等人（2014）调查了大学生短期支教带来的负面影响指出，假期支教的时间和内容引发帮扶儿童家长的担心；支教活动对原有教学体系造成了冲击；大学生为了学分和新奇体验对支教活动参与往往是一次性的，缺乏后续跟进与服务等等问题。张健（2014）调查认为由于支教者预期过高；缺乏教育专业性；机构组织工作存在问题以及地方政府不够重视导致了支教效果不明显；支教行为缺乏目的性；支教短暂性的问题。

(二) 乡村夏令营的价值

本次行业扫描报告尝试通过多方深度访谈，汇聚各类夏令营之特长，提出夏令营的三条价值链。不同于直接的价值表述，价值链会强调价值生产加工的过程，即如何实现价值，通常我们需要回答一系列节点问题，才可能到达价值的终端。而对于节点问题的回应程度也表明了价值实现的程度。当前，展示这条价值链中可借鉴的优秀做法，也就相当于给予了一些参考答案，以供从业者在此基础上不断讨论和思考，进而优化自身项目，同时也为领域共同抱团发展奠定基础。因此，行业扫描报告只是一个起点，让我们一起拉开夏令营行业沟通探讨的序幕。

乡村夏令营的价值可以概括为三条，分别是还原人与外部世界的关系、还原人与人之间的关系、还原人与知识之间的关系。

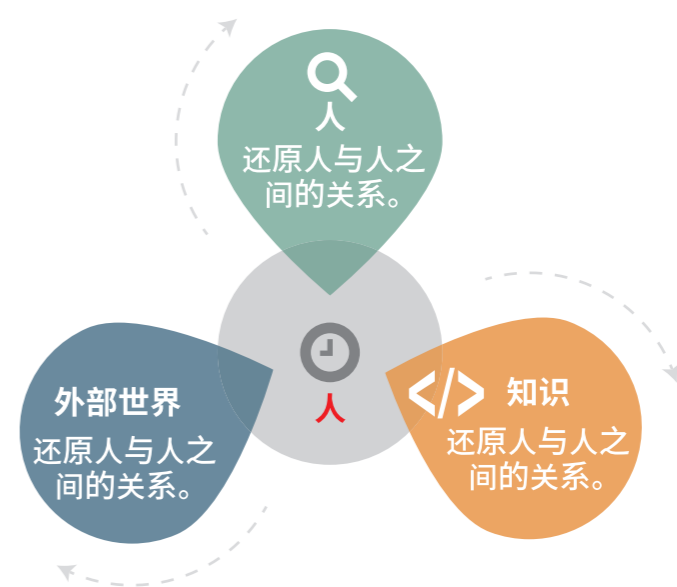


图1：三条价值链的图示表达

第一条价值链中，夏令营可以还原乡村儿童与外部世界的关系，乡村儿童由于其生活环境相对闭塞以及其获取信息的渠道杂乱（电子产品碎片化信息），导致儿童对于外部世界的认识不足。而夏令营这一场域具有开阔儿童视野，调整儿童认识的功能；

第二条价值链是还原人与人之间的关系，乡村儿童在同伴关系上存在不足的情况，以及乡村儿童在除了家人以外的对外交往中，缺乏锻炼场合与机会，不少乡村儿童在与人交往中表现出胆怯，不够自信的特点，因此，也较少在人与人关系建构中获得滋养。而夏令营中一方面儿童可以与不同年龄的人交往，另一方面，在活动与游戏中建构出的伙伴关系会有所不同。虽然是短期的交往，但是儿童可以经历相识、相知再离别的关系体验，这有助于他们感知人际关系；

第三条价值链是还原人与知识的关系，儿童获得知识往往通过学校教育，而我们的教育中往往是以考试为目标的，学生很难真正对于不同问题或话题深度讨论，而夏令营这一场合中却可以真正基于好奇和兴趣打开对于知识的认识，让乡村儿童感受到，处处有学习的场景，处处充满知识的乐趣。

需要特别说明的是：第一，这三条价值链是并行的关系，没有高低之分。对于公益组织而言，可以重点涉及一条价值链，也可以三条都做，但是每一条价值链上有其必须解决的节点问题，只有解决了才能够释放出相应的价值。第二，价值链的勾勒是以夏令营运作机构的实际情况进行建构，因此是取自所长而勾勒出的理想状态，公益组织可以据此判断在哪条价值链上，以及可以根据节点问题的回应程度来判定自身项目的成长空间，不必担忧自身发展的不足。第三，价值链的勾勒方式也希望传递出项目模式的概念，夏令营项目可以据此不断完善自身设计，明确努力方向，因此，也可以批判性思考，建构出其他的价值链，并采用节点问题的方式反思价值实现的程度。

所以，想再次表明，本次行业扫描报告只是一个起点，努力让一些基础研究为行业从业者提供讨论空间，让更多的观点在此汇聚，最终达成行动的共识。

三、三条价值链的加工过程

上文阐述了乡村夏令营的三条价值链，这些价值怎么才能够实现呢？如何掌握技术？这便需要对于三条价值链的加工过程予以分析，即寻找节点问题^④，并且展示在行业扫描过程有亮点的答案和做法。这些答案并不能代表标准答案，更不能涵盖整个领域，但是通过这些镜头，可以窥探一二行业发展，了解夏令营行业可以努力的方向。

节点问题法不是看你做了什么，而是看你在做这些事情的过程中都遇到了什么，甚至可以说是看你忽略了什么^⑤。在本章节，将剖析三条价值链的具体内涵与节点问题。这些节点问题是基于对于夏令营行业的分析，对于大量儿童服务项目的评估经验，以及根据儿童教育发展相关的理论背景所提出的，是我们认为实现这一价值方向上必须要思考的问题，理解和寻找到了节点问题后便可以基于此修正项目设计，使其瞄准的价值实现程度越来越高。当然，除了本文列举的节点问题以外，或许还会有很多节点问题，在这里篇幅有限不会一一列出，各个项目组可以基于自身的项目不断挖掘，使其越来越完善。

（一）价值链一：还原人与外部世界的关系

儿童发展的底部需要“有根”，高处需要开阔视野。个体发展过程中，需要底部建构足够扎实，即有发展的“根”。例如，乡村儿童和泥土、自然打交道，通常具有乡土观念，也容易建构起对家乡的认同，以及自己归属感。因为乡土与乡土观念就是由当地人的自我认同和他认同构成的。也有研究表明，自我认同的乡土观念是与出生地、儿时的记忆（文化传承）、“心灵”的归属感、相同的价值判断等复杂的文化因素联系在一起的^⑥。换言之，人的发展是认识“我是谁”、“我”的文化、家乡是什么，归属感就来自乡土。乡村儿童发展过程中接触到乡土文化，能够培养吃苦耐劳的品质，很容易对乡村有归属感，相应地便能够奠定儿

^④ 节点问题法是从评估社会组织开展的公益项目的实践过程中逐渐发展来的，它是这样一种思考问题的视角：如果将做公益项目比作爬山，那么评估者应该知道如何从山脚爬到山顶，也应该知道爬上山顶的具体过程多么不容易，比如整个过程中要经过的荆棘丛林、悬崖峭壁、天堑关口等；如果你对面坐着的是一位声称爬到了山顶的人，那么，你就可以问：“自古华山一条路，你是如何找到这条路的？”这样一个问题实际上是向对方发出的挑战，只有回答了这一问题，“对方爬上了山头”这一结果才具有可信度。如果他回答了，接下来还有第二个问题：在某一个陡坡处有一个枯草掩盖的陷阱，但那是必经之路，你是如何避免陷落进去的？对方又回答了，于是你继续问……所有这些问题都是爬上山顶必须回答的关键问题，不管以怎样的方式，对方都必须直面这些问题、解决这些问题。这些问题就是节点问题。^⑤ 陶传进，朱照南，刘程程。公益项目模式：理论框架及其应用[M]。2020年7月第1版。社会科学文献出版社，2020。^⑥ 人类学视野中的“乡土观念”及其变迁，<http://www.sina.com.cn>，2005年09月20日，绿色世界。

童发展根基。

此外，儿童发展中见识越多、视野越开阔越有利于儿童发展。增长见识能够让儿童清晰自己与世界的关系，内心有一份从容、笃定和安全感，而且孩子见过世面，到了陌生的地方就不会焦虑恐慌，也不容易被眼前的诱惑所迷惑^⑦。“见”就是要求孩子去接触新事物、扩大见闻。而“识”，代表了不仅要多看，还要多学习、多思考，才能对生活有着科学的认知，做出适当的选择。另一方面也要求孩子有思辨能力，对事情有理性的看法，对世界有正确的认知。例如，城市儿童的父母通常会带孩子参观各种各样的博物馆，让孩子感受历史的厚重，艺术的精妙；带孩子感受大自然的鬼斧神工，自然中的花草树木、虫鸟禽兽、山川河流都是最天然的“教材”；带孩子去旅行，品尝当地的特色美食，欣赏当地的建筑风格，感受不同的人文风情；带孩子去摊贩林立的各种市场，在人间烟火气中，真真切切地感受什么是“生活”。

因此，一个人发展的最佳程度是底部越深越好，顶部越高越好，二者之间的距离越大越好。也就是说，一个人乡土之根扎得越深越好，对自己生活的地方越有归属感越清楚自己是谁，越有助于个人成长；同时，一个人见识越高，视野越广，越有助于自我成就。

乡村儿童“根部”受损，见识有限。乡村儿童和城市儿童在眼界、阅历等方面存在的差距是一个不可否认的事实。在相当程度上，儿童对于外部世界的认知和感受会影响未来自身发展的方向和高度。儿童的日常生活主要是在家庭、学校和社区三个场域内，因此乡村儿童对于外部世界的认知和感受也是来自这三个场域内。但是由于当下乡村学校受应试教育的捆绑以及教育资源匮乏等影响，儿童能够接触到的自然、历史、哲学、文学、艺术、文化、科技等领域的内容和形式都较为有限。另外，相比于城市儿童，受乡村博物馆、展览馆、图书馆等公共服务资源不足、家庭经济条件的制约或照顾者精力不足等影响，儿童在学校之外能走出家门真实接触、感受的更为丰富多样的外部自然环境、社会环境的机会也明显较少。

尽管随着乡村经济的发展和现代科技的进步，许多乡村儿童和家庭也可以有条件拥有手机、电脑等先进电子设备，可以通过网络对接更多外部世界的信息咨询，享受社会发展的红利。但是调研团队从许多扎根乡村服务的服务人员和公益项目中了解到，当下许多乡村儿童沉迷于网络游戏和娱乐短视频中，缺乏自我发展动力^⑧，不仅失去了通过网络了解广阔世界的机会，还失去了扎根乡村生活、劳作的时间。

由此可以看到，当下越来越多的乡村儿童正在面临这样一种发展困境，一方面跟本地自然和社会环境的联结在减少，来自乡土的归属感和自我身份认同感正在被侵蚀，而这原本是乡村儿童的优势。另一方面对于外部更广阔世界的科学、人文、艺术等领域也缺乏触碰，自身的眼界和格局受到相当程度的局限。

夏令营的潜力之一是还原外部关系。因此，夏令营的开展便存在这样一种潜力空间，即还原乡村儿童与外部世界的关系，一方面是重新建立起乡村儿童对于本地外部世界即自然风貌、民俗文化和经济社会发展的了解和感受，另一方面是搭建起对外部更广阔、多元、精彩世界的认知渠道，从而带领孩子们认识自然、科学、人文社会、外部世界，开阔他们的眼界。

通过调研可以看到，当下有不少乡村夏令营的活动主题和内容设计正在该价值轨道上进

^⑦ 引自北京师范大学钱志亮老师主办的家庭教育平台，钱志亮工作室。

^⑧ 现代科技社会发展使得电子产品不再是一件奢侈品，外出务工的父母会给乡村儿童配备智能手机以便和孩子加强情感连接；再加上疫情的影响，上网课几乎是每个学生都面临的问题，配备智能手机已经变成了一个刚需。然而，很多乡村儿童无法科学利用电子产品，反而被其“绑架”，刷短视频、浏览直播间、沉溺于小游戏等，乡村儿童不仅不能从中获得有益知识，反而是消磨了大量的时间，甚至网络鱼龙混杂的信息影响了很多孩子的三观。

行实践和探索。例如有些夏令营会在音乐、艺术、阅读、诗歌创作、科学实验等课程活动中，向儿童展示丰富有趣的信息；有些夏令营带领孩子到附近的县城或城市观看展览演出；有些夏令营会通过志愿者讲述他们自己的生活成长故事，让孩子们了解到不同的社会环境、增长见闻；有些夏令营会带领孩子参与特色农事活动、特色手工制作活动；有些夏令营会带领孩子在乡间徒步或者在自然环境中进行观察学习。不管是何种类型的夏令营，都是在假期填补儿童的社区生活，提供一个短期的社会化场域，在这一个场域中，尽可能影响儿童。

尽管不同夏令营在带领孩子见识外部世界的领域和内容有所差异，但是基于此次对夏令营机构的调研和以往对其他儿童服务项目的观察分析，评估团队发现在以该价值实现为目标，掩藏着几个关键性问题。当这些问题没有被服务者所察觉，或是没有被较为恰当地回应时，则将价值最大化，甚至保证其稳定输出，有时反而让儿童感受到被伤害。以下将对这些问题进行逐一分析。

1. 节点问题 1：打开眼界后，便一定能获得益处吗？

儿童打开眼界后，便能收获益处吗？答案显然是不一定的，这取决于打开的方式，以及打开过程中的服务。例如，有些孩子因为家庭原因很少走出自己生活的乡村，当孩子被带到县城或附近的城市进行参观时，是否会感到生活的落差；或孩子在与志愿者交往时，有一些孩子尤其是年龄较大开始具有自我思考意识的大龄儿童，是否会因为家庭生活环境对自己成长的影响而产生无力感。这些情况或许是打开过程中不可避免会存在的，那便需要志愿者在带领儿童开拓视野的过程中，与儿童有正确的探讨与认识。美国知名教育工作者朱莉·利思科特·海姆斯曾说：“对话是练习和观察批判性思维结果的最佳机制。”这也表明，父母或成人引导孩子对话思考，并且在此过程中传递自己的理解与价值观，这种方式下就能够使得孩子成为一个有视野、有思想、内心丰富的孩子。这也便是在儿童开拓视野过程中有成人陪伴的好处，也是夏令营不可替代的原因。因为，乡村儿童自己也会刷手机短视频看到外部的世界，看到别人拥有的生活条件，丰富的日常生活，以及父母的耐心陪伴与关爱等，都可能让他们怀疑自己的生活环境，甚至抱怨生活不公平，抱怨父母没有能力等，而夏令营恰恰可以有意识地在开阔视野中引导儿童思考和客观认识世界。

2. 节点问题 2：和传统学校课堂的区别是什么？

学校的教学中也会开阔儿童视野，增长儿童见识，那么夏令营是另一个学校课堂吗？两者的区别是什么？

传统的学校课堂，往往以老师为主体，以灌输式、填鸭式的方式进行教育活动，学生更多的是作为倾听者进行学习。在这样的状态下，很难激发儿童内在兴趣，吸收和理解效果往往差强人意。而夏令营中的增长见识与学校课堂不同，其主要原因便是，对于儿童好奇心的激发程度不同。

儿童本身对于外界事物都有着本源的好奇心。让儿童最大程度地感受和吸取外部世界的前提便是让儿童产生好奇心，一旦儿童产生兴趣，伴随而来的将是积极、愉快的心情，热情奔放的努力，忘我执着的追求，以及持续对外部世界链接和探索欲望。因此，当下情境体验式、问题探究式、游戏式或互动交流式的教育活动开始被广泛探索应用，在夏令营中不少主题课程或活动也是采用相关形式。

在夏令营活动中，首先，没有硬性要求孩子完成的考试或作业，从而没有学习压力，儿

童便能够在放松、愉悦的氛围下了解外部世界；其次，夏令营活动更加丰富有趣，能够吸引孩子们的注意力。例如，有些夏令营以项目式学习^⑨的方式，带孩子们走进自然，观察动植物、地理环境等，让孩子们用自己的语言讲述观察到的内容。还有机构会展示单片机、3D建模，以及游戏化的京剧课程等。这两者都是让儿童产生好奇的关键要素。

案例一：新浪扬帆公益基金的做法

新浪扬帆公益基金是中华思源工程基金会的专项基金，自2007为乡村儿童开展夏令营服务项目。目前，主要是与在地的公益机构在乡村合作共同开展夏令营，参与方比较多元，包括乡村孩子、城市家庭、摄影师、大学生志愿者、学校老师、专家、当地公益组织等等，这里聚集了不同群体，也意味着多元化观点的碰撞。在整个营会期间，通过面对面的交流、对话、讨论与活动，使得乡村孩子真实了解到了外面的世界；此外，不同的活动主题、课堂方式（游戏互动式）也带给了孩子们新奇的体验。其中，乡村优秀传统文化/民俗文化、优美的自然风光以及乡村生活的分享也是重要一环，例如，通过特定的活动主题和话题引导乡村儿童分享自己更熟知的乡村生活经验，让大家觉得城市孩子有自己的优势，而乡村儿童也有其所擅长的。让乡村孩子看到外面精彩世界的同时也让他们感知到乡村的美好，自己的优势，这离不开团队良好氛围的建构。

3. 节点问题 3：好奇心满足得越充分越好吗？

给孩子们开阔眼界是好事，那么我们应该打开得越多越好吗？好奇心满足得越充分越好吗？显然不是。其最佳状态是，一边满足儿童的好奇心，一边又会好奇新的领域，这两者状态同时交织，儿童便会不断探索。通俗地说，就像是地下捡宝贝，捡到一些看到更多，于是想要不断地追寻，不仅不会感到疲惫，反而越来越兴奋。而不是一下全部满足或全是好奇与困惑，若没有眼前即时的“满足”奖励，全部放在了未来时，那便会产生另一种无力感，仍以捡宝贝类比，那便是看到眼前一堆宝贝，但是自己捡不到，那便很快会失去兴趣。孩子们刚开始被这一话题吸引，后来逐渐发现这里有很多不一样的内容，如同游戏一般，越玩越上瘾（其原理就是游戏的难易程度是有层次的，努力总是可以过关，太简单和太难都会使得玩家放弃游戏）。

麻省理工学院的心理学家 Laura Schulz 曾做过这样一个关于好奇心的研究：她用不同的方式给4岁的孩子呈现一套玩具。在一组孩子面前，她假装“意外”地启动了玩具，并用惊讶的语气对孩子们说：“哇！你们看见了吗，是不是很神奇？为什么呢？让我再试一试！”在另外一组孩子面前，她用传统的教学姿态将玩具介绍给孩子们：“今天我们要学习一种新玩具……”，然后一板一眼给孩子介绍玩具的功能和玩法。然后，她给两组孩子留下玩具让他们自己探索。不出意料，第一组孩子玩得很积极，也很开心，还另外发现了玩具的多种玩法；而第二组孩子很快就玩厌了，也没有任何新的发现^⑩。因此，保持孩子好奇心与创造力最佳的方式就是：在给与孩子一些知识的“甜头”的同时，保持世界的神秘感和不确定感。

而夏令营的好处便是打开儿童的眼界但又不是灌输和硬塞给儿童知识。这种打开方式会激发儿童的探索欲，增强他对世界的掌控感，即一方面在满足，另一方面又在好奇；一方面

^⑨ 项目式学习可总结为一种通过对真实的、复杂的问题进行探究，以小组合作的方式进行项目实施，最终以产品形式呈现，学生在参与过程中逐渐建构知识网、掌握必备技能、实现综合发展的教学模式。

^⑩ 引自公众号 ID“把科学带回家”，《麻省理工心理学教授：你是如何让孩子失去对世界的好奇心的》

在增加自我能量感，一方面还想继续探索。但是具体又应该怎么做呢？在本次扫描中通过个别的案例展示亮点做法，但是并不能给予标准答案，是因为本身并不存在一种统一的形式，而是可以基于这样的原理创造性的设计自身的项目，这便是公益项目模式，其内在核心是一样的，都关注到这样的节点问题，但衍生出的做法是千差万别的。

案例二：种太阳社会发展与创新中心——感知音乐的魅力

种太阳团队让儿童认识音乐、感知音乐的方式和我们传统认识的很不一样。首先是运用录音机让孩子们去自己熟悉的环境中寻找声音，然后再重新去解读这些声音，引导孩子们带着好奇的感觉去重新认识我们熟悉的声音。紧接着带领大家去了解世界文化，非洲部落是如何在没有乐器的情况下通过简易的木头、石头来创造出美妙的音乐，太平洋的岛国是如何通过击打水创造出旋律的，自然界的动物又是如何创造音乐的。

不是只有乐器演奏的旋律才叫音乐，也不是我会唱你跟着我唱叫音乐。这个过程，一方面是让孩子认识到了音乐的多维度，看到了其他的音乐世界，增长了他们的见识；另一方面，这也是一个探索和创造的过程，提升了孩子们在音乐这个板块想要继续去探索的欲望，没有乐器没有老师都不是关键，而是要发挥主观能动性，去创造条件来满足人们对音乐的渴望。

（二）价值链二：还原人与人之间关系

在儿童成长过程中，其社会能力的发展极为重要。它并不是一件可有可无的奢侈品，它能对儿童如何认知自己以及别人如何看待他们产生极其重要的影响。在与他人交往的过程中，儿童可以获得友情、鼓励和归属感，同时也更好地认识自己身上及周围世界中发生的一切^⑪。同时，根据相关心理学研究，一个人的人格是个体在与环境的相互作用中表现出的带有个人特征的行为和思维方式^⑫。可见，儿童所处的家庭、同伴群体及其教育和看护陪伴人员等与他的社交互动环境对于其内在人格发展和社会能力的发展紧密相关。

但目前许多乡村儿童因为当下乡村生活环境和学校学习环境中能够让其建立伙伴关系的真实生活化、游戏化场景正在减少，与教师的关系处在较为拘束的“教与学”的互动关系下，而家庭对子女的养育方式也相对较为落后，整体上乡村儿童在一定程度上缺乏良好的人际交往的环境和氛围。具体来说，乡村儿童在社会能力的发展中面临如下挑战。第一，社区生活环境中的同伴交往机会在减少。近些年，随着现代经济的发展，人们的收入普遍增长，为了获得更多就业机会、让生活更便捷、给孩子提供更好的教育资源，越来越多的家庭从农村搬往城市，农村儿童的数量正在减少，这本身会影响孩子们之间建立伙伴关系。除此之外，儿童之间自然交往以及建设性的活动安排越来越少。一方面，很多家庭出于对安全风险防范，会减少孩子自己随意外出玩耍的时间，另一方面，儿童或因为学业压力束缚，或因为被手机游戏等电子产品所吸引，能让他们彼此建立伙伴关系的社区游戏化场景也有所减少。第二，学校环境下，同伴关系和师生关系缺乏良好的建构土壤。由于教育体制内过度追求或强调学生安全和学业成绩等问题，在当下的不少学校中很难找到类似上一代人在校园中建构的纯真而坦荡的童伴关系及师生关系。同伴之间主要围绕如何防范欺凌，师生之间聚集的是如何防范或控制教师的体罚等话题，这些都为师生和同伴关系增加了紧张的氛围。当儿童之间有序而建构性的关系缺乏营养丰富的培育土壤时，有些交往会明显沉落到底部，变成一种更

加随意、更加原始、更加充满欺凌风险的状态。第三，家庭环境对于孩子的社会性发展缺乏有效支持。农村儿童面临的最大问题是父母教养方式不当的问题。农村家长由于教育水平低，教育观念陈旧的问题，对于子女的教育方式比较落后。一般表现为两个极端，要么信奉“棍棒底下出孝子”的简单粗暴式体罚教育，要么因不知道如何教育子女，只注重对子女温饱的关注，而忽视子女的其他需求，有的家长在生活和工作的压力下，缺乏对子女教育的耐心而造成忽视去^⑬。无论是“管控式”教养还是“忽视型”教养，对于儿童的人格发展都是不利的，容易导致儿童出现任性、性格孤僻、冷漠等心理和行为问题^⑭。

从上述儿童在社会交往、人际关系建构所面临的挑战可以看到，在乡村儿童固有的学校、社区和家庭生活场域外，夏令营可以为儿童再造一个儿童与儿童之间、儿童与志愿者之间的交往空间，在其中便有潜力支持乡村儿童与他人之间形成一个积极、建构性的互动关系，让儿童在与他人良性互动过程中得到个人成长的滋养，获得个人内在自我舒展和人格发展的机会。

由于夏令营本身只是一群人聚在一起的活动，为了儿童能在活动中获得基本的存在感以及基本的人格彰显，就需要公益项目形成具体的项目模式。这意味着项目实施时需要关注一些关键问题，并能有一整套稳定的技术手法和特定的活动结构进行回应。当项目缺乏对于节点问题的识别或相应的技术手法和活动结构，会造成项目价值的虚化或价值的损耗。研究团队基于以往儿童服务类项目的评估和此次对夏令营项目的调研，发现在支持儿童发展建构性的人际关系中至少有如下节点问题。

1. 节点问题 1：如何让儿童快速打开？

在建构积极的人际关系时，首先需要人与人之间能形成基础的信任关系，换一句话说即每个人能够熟络起来，打开心扉、以最赤诚的状态走到一起。同长期服务不同，目前大部分夏令营属于一种1-2周的短期服务项目，所以项目首先要关注的是如何能让儿童在与其他儿童和老师/志愿者进行交往时，快速进入到自我打开的状态。

在对相关公益团队进行访谈调研时，研究团队发现当服务中具备以下三个要素时，儿童就会较为容易地进入放松、轻松愉悦的状态，从而呈现自我打开的状态。第一，不布置硬性任务，不同于游戏里的闯关任务，这里强调项目的活动设计和服务内容并不是以让孩子掌握具体知识为目标，甚至为其设置相应的考试内容。第二，不命令，即在服务活动开展时，不硬性要求或监督儿童的参与情况。第三，尊重儿童自身的兴趣，沿其自身兴趣开展服务。例如：有些夏令营是分主题、分小组开展，孩子可以提前根据自己的个人兴趣或特长选择相应的服务版块参加，

在现实运作中，许多夏令营在为小学年龄段儿童开展服务过程中会在开营时举办集体性游戏活动进行破冰，在后续一些主题性课程活动或自由活动时间中穿插游戏来拉近儿童和志愿者、儿童和儿童之间的关系。这恰恰就是因为游戏往往带有上述三个元素，无论是儿童，还是老师和志愿者，参与其中的人都能获得较高的愉悦感和放松感。除此之外，有的公益项目在如何让儿童呈现打开的状态时还有一些自己的小技巧，例如让大学生志愿者在跟孩子相处时，不要以老师自称，而是给自己起一个有意思的外号，跟儿童强调志愿者是来带他们活动和玩的，并不是来教他们学东西的。

^⑪Marjorie J. Kostelnik, Anne K. Soderman 等。0-12岁儿童社会性发展-理论与技巧[M]。王晓波译。2021年8月第一版。中国轻工业出版社，2021。

^⑫阿尔弗雷德·阿德勒。儿童人格心理学[M]。马鸣风译。2018年11月第一版。阳光出版社，2019。

^⑬钟引。中国西部两省、市农村留守与非留守儿童忽视现状及影响因素分析[D]。重庆医科大学，2016。

^⑭范兴华，简晶萍，陈锋菊等。家庭处境不利与留守儿童心理适应：心理资本的中介[J]。中国临床心理学杂志，2018, 26(2): 353-357。

另外在调研中，有个别夏令营是针对青少年开展的，考虑到进入青春期后，个人已经形成了与他人相处的模式，有时候因为害怕别人的嘲讽而隐藏自己的真实想法。因此除了简单的娱乐性游戏外，有时还需要特定的技术手法促使其打开。上海灵青公益发展中心在开展相关人群的服务时，首先通过让志愿者自我打开获得服务对象基础的信任关系，然后通过一个放松、安全、接纳的氛围营造，以及特定分享话题，引导高中生也袒露自己真实的想法，具体案例可见附录1上海灵青公益发展中心春晖高中夏令营案例。

2. 节点问题2：儿童是如何被对待？

儿童如何被他人所对待会直接影响他自身如何对待他人，因此在实现还原儿童和他人积极建构性关系的价值时，服务团队要重点关注在整个服务场域中，儿童在以何种方式被对待。通过深度访谈，调研团队看到在儿童被对待的过程中，至少有如下关键要素或技术手法。

第一，当孩子被边缘化、被冷落时，能得到服务人员的关注，感受到温暖和自我的存在感。在日常集体性环境中，总会有一些儿童会或因自我较为封闭，或因能力不佳，或因个性不受他人喜欢等多种原因，在同龄人群体中容易被边缘化甚至排斥，同时也很有可能被老师忽视。因此在夏令营的服务中需要考虑能否让每一个孩子都能被看到，并得到一份基础的温暖和关怀。

不少公益组织在开展夏令营活动时，会将儿童分组。除了有专门带领活动的人员外，还会匹配其他志愿者协助关注活动中一定数量儿童的参与状态，当发现有自身较为封闭或被边缘化、被冷落的儿童时，将会有意识地鼓励和引导他参与到活动中。另外，也有服务机构通过的特定的服务机制，让每个孩子都能更加清晰地感受到服务人员对自己的这份关注和温暖，具体请见案例三和附录1担当者行动教育基金会的案例。

案例三：通过每日复盘交流和交换日记等方式让每个儿童感受到自己被看到

种太阳社会发展与创新中心自2009年开始做夏令营起就已进入乡村地区，主要面向乡村留守儿童开展为期8-14天的夏令营。项目团队认为只有每个孩子能够“被充分的看见和理解”，才能找到“属于自己的特色和特质”；“在被关注时，才能感受到自己的存在”。在举办夏令营时，服务团队会将儿童每十人分为一组，并配备2个小组导师。在夏令营的每天晚上，导师会带领小组儿童成员围坐在一起分享交流自己的表现和感受，在导师的引导下，小组内成员会根据具体的表现进行相互之间鼓励与支持。同时，每天儿童还会和小组导师写交换日记，让孩子感受到自己被关注到。例如当导师观察到一个儿童在前两天的活动中并没发过言，但是在今天做游戏时进行了分享，就会通过日记的方式进行交流，一方面在前期接纳孩子不主动沟通的行为，另一方面也在非公开的交流中对孩子进行肯定。

案例四：益微青年的藏宝袋与生长时刻

藏宝袋是益微青年乡村夏令营行动中志愿者和孩子们用私密的方式倾诉和表达的一种方式。每个孩子和志愿者在开营时都会拿到一个定制的信封，大家可以DIY自己的专属藏宝袋，贴在固定的地方。孩子们和志愿者每天都可以将“悄悄话”写进藏宝袋，用来表达自己对他人的喜欢、欣赏、批评、建议等等，或者只是单纯的一些联络信号。这种方式也能够拉近孩子们与志愿者的距离，让能够慢慢打开自己，也能够得到他人的关注。

此外，还会采用生长时刻，这是团队反馈的一种方式，志愿者可在夏令营中带领参与儿童通过观察/表达欣赏和期待的方式，来进行小组反馈，关注每个人的表现和成长，并及时

强化或修正儿童的行为。生长时刻不仅应用在乡村儿童的反馈中，也应用于志愿者团队建设中。益微青年叫它“热椅”，为什么叫热椅呢？因为“热椅”环节时，他们会选一把固定的椅子，让每个人轮流坐到这把椅子上，接受其他伙伴们的欣赏。每一份欣赏、建议和注视都是一份能量，过程中这些反馈将会变成能量传递，传到这把椅子上，让坐在这把椅子上的伙伴感受到温暖。

其他伙伴需要用“我看到/听到……我欣赏/我期待你……”的句式对热椅上的伙伴表达欣赏和期待。

生长时刻倡导表达的欣赏要真诚和具体，源于大家对伙伴的观察。比如“小明，我今天看到你在西瓜哥哥分发物资时主动上前帮忙，并且帮助西瓜哥哥维持了秩序，我觉得你是一个乐于助人的同学，让我特别感动”。如果大家对伙伴有一些期待（含建议或“批评”），可以说“小明，今天西瓜哥哥在讲规则时，你一直和旁边的叶子在说悄悄话，声音大到打断了西瓜哥哥。我期待你可以遵守公约，在别人讲话时安静地倾听，别人讲完了再说”。

这样一种温和有效的反馈方式，使得大家不吝啬表达自己的赞美与欣赏，也会引导大家发现彼此的优点，同时用大家容易接受的方式提出改进意见。这对于志愿者内部建设或志愿者与儿童交往，都能够有助于营造一种温暖友爱的氛围。

案例五：设置特定时间让志愿者与每个孩子交流，必要时从老师处了解更多信息

成都基督教青年会（以下简称YMCA）的公益夏令营主要是在有日常项目长期合作的乡镇学校内为乡村儿童开展为期五天的营地活动。为保证每个儿童都能得到充分的关注，成都YMCA将参与夏令营的小朋友分成小队，并配备2-3个志愿者。在日常活动组织中，每一名志愿者都会被分配关注到固定的几名孩子，同时夏令营还会设置固定的时间，便于志愿者和孩子进行交流。刚开始小朋友可能不会说把自己的很多想法说出来，但是一旦通过游戏或课程活动跟志愿者玩熟后，就会向志愿者透露很多自己的故事。在每天工作总结会时，志愿者团队会将了解到的儿童进行总结。当发现有些孩子性格和行为有些不同寻常时，服务团队还进一步跟学校老师了解孩子的情况，以便能更好地对孩子进行关注和支持。

第二，孩子的行为和想法能得到尊重和接纳。在夏令营的服务中，难免会遇到两类较为典型的儿童。一类是容易调皮捣蛋、比较叛逆、行为有偏差，甚至对志愿者表现出一定挑战性的儿童。当我们对他们提供帮助时，习惯性地容易将孩子的表现视为有问题的、不正确的、不学好的，并习惯性地使用说教、批评甚至指责的手法，“你哪里不对”“你应该怎么做”。另一类是有一些生活处境较为艰难的儿童，我们在服务时会倾向于鼓励他们上进，似乎他们缺少的是上进心和勤奋努力，但其实不然，他们心中的迷茫和压力超出我们的想象。而接纳不同于上述两种对待方式，他是服务者发自内心的尊重和体察，不管是什么样的儿童都能将其看作是有价值和尊严的，与孩子站在同一起点处共同面对所处的情境和问题。当下许多公益组织在开展项目时，会明确提醒志愿者要避免以一种“我来帮助你”的高姿态与儿童交往，要以更平等、尊重的方式进行互动，在孩子出现偏差行为时，不要急于下判断，而是更多的耐心地了解孩子的想法。

案例六：接纳不愿意参与集体活动的儿童

成都绿之叶公益发展促进中心自2021年开始，与其他公益组织共同合作为四川凉山地区儿童开展夏令营。为处理儿童在活动中表现出的行为偏差问题，绿之叶公益选择用同伴的力量帮助个体解决问题，实现正向发展。比如，在举行团体比赛前教练要求孩子们提前进行

练习。在大家都在认真练习的时候，有一个小男孩不听从教练的指令，拒绝配合自己所在的小组成员练习，因此遭到了其他成员的故意冷落。针对这一情况，志愿者认为小男孩不愿意去练习，一定是有行为背后的原因，并不是他故意和大家对着干，所以就单独和孩子聊天、谈心，挖掘其内心的想法。同时还在其所在小组找到一个小伙伴，主动带他参与到练习中。

案例七：接纳个人发展处在迷茫期的学员

在上海灵青公益发展中心组织的春晖高中夏令营中，志愿者会带领高中生围绕个人理想和未来发展进行交流讨论。这时每个人的状态就会呈现出不同，有些人能够清晰自信有条理地描述出自己未来各个生命阶段的规划；有些人是纠结的，例如不知道以后是读研好还是出国好，去国企还是互联网企业；有些人则是迷茫的，说自己没有什么人生理想，不知道自己毕业要干什么，甚至现在学的专业也不是自己喜欢的。此时项目团队希望大学生志愿者传递给高中生的是接纳，“其实这个时候你有规划没有规划，都是可以接受的。这里是一个可以被包容的地方。你可以活成blingbling的，你也可以活成每天都无所事事的样子，我们都觉得很好，没有关系。”“你迷茫的时候，可以至少先走到一个十字路口，有几个目标纠结一下；当你面对十字路口的时候，你可以通过一些工具向内探索自己的擅长的、更愿意往哪一个方向，将自己的选择缩小一点。”

第三，为孩子提供参与的空间，让孩子获得自我价值感。当儿童获得了基础的关注和温暖，自身情绪、行为得到接纳后，其整体状态未必达到最佳，其内在的能量感和自我认同感可能还存在着较大的提升空间。在调研中看到，不少夏令营项目会通过富含用意的设计和安排为孩子们创设参与表达的空间，例如共同布置营地、在集体活动或游戏中展示特长、承担特定的角色、帮助同伴、为集体做贡献等方式为儿童进行增能。

案例八：设置特定活动将个人特长和成果进行展示

赤橙公益服务中心自2020年起在重庆地区主要面向当地偏远乡村小学的儿童开展为期一个月的夏令营，每周以美术绘画、音乐、舞蹈等不同的兴趣主题为侧重开展活动。每个主题周内包括4天课程日和两天活动日。例如在美术主题周时，服务团队会在课程中带领孩子接触水彩、国画、素描等多种绘画形式，在活动日时则会将孩子的作品布置在校园中，并给每个孩子发五张选票，让其投票给自己喜欢的作品，并对评选出的优秀作品进行奖励。另外，在结营时，服务团队还会组织以汇报晚会的形式将自己的实践成果呈现给其他参与的同学甚至住在社区村落的居民。

需要特别提到的是，当服务人员通过自身对儿童进行关注、尊重、接纳，并提供参与空间时，在活动场域内会同步营造出一个整体性氛围，让儿童在同伴关系的建构时也带有彼此关注、尊重、接纳和相互赋能的要素。

案例九：同伴群体内形成每个成员展示的机会

某学校志愿者社团通过上海灵青为乡村高中生开展夏令营时，会经常以分组的形式组织高中生开展活动或话题交流。在最初的小组活动中，有一些性格外向和活跃的同学总会率先发言，志愿者通过主动提问的方式鼓励那些不太爱说话的同学也发表自己的想法和观点，尤其是对于一些害怕被别人嘲讽而不敢轻易表露自己真实想法的同学。随着活动中志愿者和同学们、同伴们之间的关系的加深，在开展小组活动时，有一些小组内原本比较活跃的同学就会承担起志愿者的引导角色，主动关注到没有表达的组员，并积极鼓励要求他们展示。

3. 节点问题3：如何能让儿童放松的同时，保持活动有序开展？

当夏令营的活动通过游戏、参与式和体验式等方式，让孩子处于较为轻松愉悦的状态时，孩子很有可能会进入一种散漫、随意甚至混乱的参与状态。所以服务人员在现实操作中需要面临如何在不设任务、不管控的同时保障活动的秩序。许多以大学生志愿者为服务主体的夏令营，除了通过志愿者搭档设置保障活动的基础有序性外，还会通过提前与儿童共同设计规则、对儿童正向行为进行及时反馈和鼓励等方式让儿童形成内在的秩序感。

案例十：平等沟通、正向引导

如意树公益在营地文化设置中，会提前设置一些好玩的营地口号和动作，比如表扬的时候怎么去做等。在营期的第一天教练会引导，让大家可以在一些好的表现之后都会得到一些及时性的反馈和鼓励。教练跟孩子互动的时候也是通过沟通商量着来的。营地中会要求一些原则性的东西，比如说打骂，不尊重，脏话等这些都会提前告知是不被允许的。

案例十一：使用公约的方式

维护好秩序的方法可能有很多，但在夏令营里，益微青年期待大家尝试用公约的方式来建立和维护你和孩子、团队之间互动的秩序。公约是指志愿者和孩子们共同探讨决策制定课堂上需要遵守的规则和纪律。相比于直接告诉孩子你要遵守哪些课堂纪律，公约有3大优势：

第一，制定，遵守公约的主动性和执行力更强；第二，营造了平等尊重的氛围，培养孩子的自尊、自律和责任感；第三，让孩子学会用民主的方式解决问题、播下公民意识的种子。

相比于我们常见的课堂纪律：“不要讲话、不能打架、不能做小动作、不能破坏公物”等，益微青年强调要将否定的行为转换为“正向的行为”，即“不要讲话——别人讲话时安静、认真倾听”“不能打架——遇到问题时先沟通，无法解决时找大人协助”“不能做小动作——课堂上跟随老师的规则行动，不做与规则无关的动作”“不能破坏公物——爱护我们的桌椅板凳等公共物品”。

4. 节点问题4：如何处理离别情绪？

随着短期内高密度的连接，儿童和志愿者之间、儿童和儿童之间的关系也逐步加深。尤其是当一些儿童体验到一种在日常生活中较为稀缺的放松和坦诚、关注和陪伴、尊重和接纳、内心充满力量感时，在结营之际，儿童就可能产生不舍和留恋。可能在有的儿童眼中，好不容易获得温暖和能量可能就此从一个高点滑落到零，留下一个空落落的感觉。因此，对于离别问题的处理，在一定程度上会影响儿童是可否将夏令营中良好关系构建的体验感受作为一份沉甸甸的果实收获并留存在自己的成长记忆中，作为一个自己日后发展的能量块。

在调研的项目中，公益组织会通过提前告知并共同准备结营演出，在结营时对于儿童变化和自我收获进行回顾和交流，在一种正式、庄重的氛围下对同伴和志愿者进行感谢和鼓励，对未来许一个约定等方式，帮助孩子以更加积极的状态迎接离别。

目前关于“是否同意志愿者跟儿童保持后续联系”方面，各个公益机构有自身不同的考虑。有些机构认为“志愿者回到自己的生活后，没有足够的精力来继续跟这个小朋友相处，如果这个时候小朋友继续联系到他们，但是他们没有回馈给小朋友在营会期间同等的关注时，对于小朋友来说也是一种伤害。”因此会明确要求志愿者不能给孩子留下联系方式。有的机构则认为双方良好的关系可能对于儿童之后的生活也能起到一定的支持作用，因此允许在双

方自愿的前提下保持联系，但是会对志愿者提示交往过程中的注意事项。

案例十二：守望者——以更为坦然的心态面临离别，做好集体告别

武汉市洪山区守望者青少年服务中心自2016年起为四川、甘肃、云南等地区偏远乡村的儿童开展暑期21天、寒假15天的营地活动。在举办结营仪式前，服务团队会提前让孩子了解每个时期都是有始有终，让孩子们慢慢地去接受，而不是一下子给他们讲。在结营仪式时除了文艺汇演外，有时会进行告别仪式。例如，志愿者带领孩子围坐一圈，志愿者先开头用一句话分享在活动中的内心感受，然后以游戏的方式让大家都进行表达，通过这样一个仪式在一定程度上舒缓大家的离别情绪。

案例十三：为孩子提供倾诉渠道，为志愿者提供后续支持

成都微光公益服务中心目前在四川地区基于和相关地方政府的良好互动，在区域内和有关学校开始形成了较为固定的合作，开展夏令营项目，夏令营一般开展几周时间。在结营时，组织支持志愿者和学生自愿的前提下保持长期联系。有些儿童有较强的倾诉表达欲，会经常找志愿者聊天甚至打游戏。该组织组建了志愿者的交流群，有一些志愿者在遇到孩子询问如何选择自己感兴趣的专业等自己拿不准的问题时，就会将交流截图发到群里。组织会建议志愿者和儿童互动时，主要以聆听为主，为其提供一个排解郁闷、倾诉的渠道、进行语言支持；对于一些具体问题，要考虑其背后的负责性，不盲目给出建议。当有一些儿童因为和志愿者关系比较要好而开始零花钱时，组织建议志愿者不能直接答应，就算自己手头宽裕，也有以儿童能够在生活、学习中取得进步后，通过物质性奖励的方式进行激励。

案例十四：开营时如实告知结束时间，并且通过联欢会和告别主题活动与儿童说再见

益微青年对于夏令营中的离别处理探索了很多方式，他们认为告别需要一个时间段，可能从夏令营的后期开始，就需要面对告别的诸多挣扎，但要理解和接纳这种情绪，释放并妥当处理。所以过程中志愿者和孩子都需要积极面对，即使是哭泣也是一种表达和释放的方式，重要的是借助于此和孩子一起学习离别这一人生课题。

告别主题日是指志愿者在别离前通过告别主题活动让孩子意识到离别也是生命中平常的事情，让孩子们有完整的、仪式般的、有开有收的夏令营体验。

结营是志愿者团队经常会出现问题的环节：在联欢会上志愿者和孩子哭作一气、为避免离别感伤而不告而别、为了让孩子表演出精彩的节目而让孩子被动接受“节目培训”……种种问题可见，夏令营的最后关“结营”也不是简单的事情。首先益微青年建议大家不告而别，有头无尾的伤痛反而更大。建议大家为了做出精彩的联欢会而逼迫孩子练习，夏令营的目的是让孩子快乐学习和成长，所以益微青年建议志愿者可以通过主题班会、告别信、作品展示、结营视频、告别主题的绘本活动等方式与孩子温暖告别，各自重新开启一段的新的旅程，同时将夏令营沉淀为一段美好的回忆^⑤。例如，有的夏令营会共同制作一幅巨大的画，每个人都可以画上夏令营中的记忆及对于未来美好生活的期待；也有的夏令营会制作我的故事书/毕业相册；还有夏令营博物馆，将夏令营中的作品和照片进行布展，准备参观解说词，请孩子们像导游一样给家长和老师介绍夏令营的旅程。这些都是益微青年探索出的优秀案例。

^⑤ 益微青年的告别主题延伸活动通常有：1. 成果展示：将夏令营中孩子们的作品进行精心布展，请孩子们轮流参观，一起总结夏令营的收获；2. 共同回忆：观看结营视频，小组内分享自己在夏令营中最喜欢的活动、感受、收获、成长等，将这些化作前进的动力；3. 表达情感：写藏宝袋、进行生长时刻、定格雕塑展示等；4. 结营礼物：制作手工作品送给全程参与夏令营的自己或伙伴留作纪念。

5. 节点问题5：当儿童更深层次的问题和需求被暴露出来，如何帮助其解决？

当夏令营营造了一个温暖、信任、接纳、安全的整体氛围时，儿童不仅会逐渐打开自我，而且有时候个别儿童会将自己更为深层次的困境或更深的伤痕暴露出来，例如内心孤僻、压抑甚至个性有些偏执，或是遭受过家庭暴力、校园霸凌或性侵。此时如何对儿童进行回应，不仅会影响项目能在多大程度上支持孩子进行人格的复原，同时还有可能影响服务者自身的能量感和价值感。考虑到解决类似问题往往需要较为长期的专业服务介入，而很多夏令营是一种短期服务，主体执行者很多为缺乏专业服务技能的大学生。因此在此次访谈中，部分公益组织在志愿者遇到相关儿童个案时，更多是将其反馈给儿童所在学校或老师，希望后续能有所关注，只有个别机构因为长期扎根在当地服务能够通过连接在地专业资源介入尝试对其支持。由此可以看到该节点问题的有效回应对于服务一线人员的专业服务手法、公益组织在地资源联动能力、自身服务的扎根性方面都提出了相当大的挑战。当下，许多开展夏令营项目的公益组织在相当程度上无法解决该问题。

但需要提到的是，目前公益领域内已经开始有大批公益组织通过如下路径尝试针对夏令营中暴露出的需求或问题进行持续的支持。第一，将夏令营项目嵌套在自身为特定儿童群体提供的更为长久性的服务体系中，自身形成能够扎根当地的服务体系外。湖南弘慧教育发展基金会就属于这样一家开始具有较为完整项目体系的公益组织，具体见案例十五。第二，与当地长久开展服务的公益组织或爱心志愿者团队形成合力，通过合作对乡村儿童进行长期跟踪；第三，跟当地学校或老师开展合作，在夏令营中让其参与和体验，寻找机会支持教师在学校为学生营造轻松愉快、尊重、接纳、有参与感的成长环境。

案例十五：湖南弘慧教育发展基金会的夏令营项目和学校长期陪伴支持服务^⑥

湖南弘慧教育发展基金会最初以为乡村学子提供奖助学金为起点，发现还需要帮助其解决心理问题以及人格健康展开与自我发展问题，因此组织受助学子开展夏令营，共同度过18天的集体生活。虽然学子们在夏令营中精神面貌得到了改观，但基金会担心在更长期的时间里缺乏关爱，或是在夏令营产生改观又出现退缩行为等问题，于是便通过在校的两种类型服务来给予他们持续的陪伴和关注，构建学子间常态性的交往和参与。一是在每所合作的学校里按照1:9的比例配备专门的在校陪伴者，组织“真人图书馆”看见他人、在小脚印互动中分享自己、家访或一对一沟通等，递送温暖、陪伴成长；二是在高中阶段将弘慧学子组织起来设立弘慧班，自主探讨班级的管理，弘慧提供成长基金让他们自主设计和开展活动。因此，通过夏令营活能让每一个人获得基本的存在感以及基本的人格彰显，在相互接纳和友好氛围中自我舒展。这一效果又延伸到校园中，进入学子的日常生活，使得参与式的共同体常态化，学子们逐渐形成了特定归属感和认同感。

（三）价值链三：还原人与知识的关系

以往传统应试教育模式下，有不少学生会为了考试死记硬背，而考完试之后大部分知识又很快忘掉；有的学生还会产生“学习的知识到底有什么用”的疑问，丧失学习的兴趣；另外，“高分低能”的现象并不在少数，许多成绩优秀的学生在面对现实问题时也是手足无措，这种方式也被称为“填鸭式”教育=记忆和反复学习=失去想象力和创造力^⑦。从这些现象至少反映出以下问题：第一，儿童从外部学习到的知识很多时候只停留在并没有真正内化能

^⑥ 刘程程，戴影，陶传进。慈善之美—公益项目案例集[M]。2021年12月第1版。中国财经出版社，2021。

^⑦ 王艳娟。“填鸭式”教育退出舞台的必然性[J]。现代教育，2012(23)：96。

被自己所掌握、所应用的知识；第二，儿童所学的很多知识脱离自身生活经验和真实应用场景，远离自身的兴趣；第三，真实世界的问题是具有一定程度复杂性和不确定性，有时甚至是没有唯一解的，需要个人形成创造性综合使用已学知识的能力。

真正学习知识是启发式教育，是让孩子自己去发现问题、探索问题、解决问题。在知识的传授方式、学习方法上，为生活的教育要做到以下两点。第一，知识必须联系学生的生活实际，在学生力所能及的范围内，也即维果茨基所说的“最近发展区”内进行教授。反之，如果逾越了这一界限，只能使儿童一头雾水，浑浑然不知所以，导致揠苗助长的恶果，使学习无半点乐趣可言。第二，转变被动的学习方式，充分调动学生的积极性。要由机械的他主学习、要我学习转变为自主学习、我要学习，这是儿童学习兴趣由外因转向内因的根本。^⑩在调研中，已经不少由夏令营在开展自然教育、安全教育、财商教育、职业教育、科学实验或社区问题观察和解决等主题课程及活动，在其中便承载着知识和技能的传递。

因此，夏令营中便蕴含着一份还原人与知识关系的价值潜力，即儿童所学的知识不只是局限在校内科目里的知识，而是能跟自我生活形成呼应的知识；不再是只为考试而准备的知识，而是为自己所需、能被自己所用的知识；带着儿童去感受和讨论，将知识内化并驾驭知识，提高孩子们的问题意识以及自我探索的能力，而非简单地了解知识点。当然，短期的夏令营无法改变掌握知识的方法，也难以彻底影响儿童，但是儿童见识过原来还可以如此学习，可以这样获取知识，一定程度上能够打开他们的思路，若短期内能够激发儿童对某一方向的兴趣，那便能够使得他继续追寻下去。此外，即便是短期内的夏令营，也能够传递出某些知识或观念，让儿童有所启发和触动。

为实现这一价值，让儿童感受到获取知识不同的方式方法，就需要服务者思考如下问题。

1. 节点问题 1：知识或问题的起源来自哪里？

对于这个问题的回应会直接影响夏令营所提供的知识能否跟儿童的兴趣相匹配、跟儿童的真实生活场景相匹配。有些夏令营项目会鼓励志愿者基于当地儿童成长环境设计相应的课程活动，采用观察体验式的方式引导儿童结合所学内容对周边环境进行观察，并尝试对所学知识进行实践应用，具体见案例 16。有些夏令营会采用更为开放式的课程设计，即让儿童自主在周边环境中探索发现问题，之后通过共创的方式寻求解决问题的信息和答案。例如广东省麦田教育基金会开展的社区探索夏令营，基于项目组团队对当地的实地调研，设置历史人文、生活出行等议题框架，采用项目式学习的方式带领儿童去发现他们所生活的社区的整体情况，发现社区上存在的问题，然后通过小组共创讨论的方向找到问题的解决方法，并且付诸行动。

不管采用何种方式，都是需要寻找孩子们愿意讨论且适合的话题。首先，在准备话题方面，话题需要适合当下儿童的认知水平，是他们可以理解的，否则儿童不感兴趣便没有讨论的基础。这一点对于大学生志愿者而言，由于年龄差距并不大，往往是比较容易找到的。例如，可以从儿童最近看的动画片、短视频等内容入手。这要求志愿者熟悉儿童的生活情形，当然也可以在夏令营开始一段时间后再开展此类互动。

其次，以游戏化、参与互动式、写卡片、画画等多样的方式提出话题，并且要适合儿童的年龄阶段。例如通过绘本提出一些话题是非常好的方式。

^⑩ 王艳娟。“填鸭式”教育退出舞台的必然性[J]。现代教育，2012(Z3):96。

^⑪ 张建平，徐金寿。唯知识的教育与为生活的教育——对“应试教育”与素质教育的另类诠释[J]。当代教育论坛（宏观教育研究），2008(09)：18-19。

最后，话题需要循序渐进，由浅到深，若能够成为系列话题效果或许更好。这对志愿者而言是比较难的，但是只要能够和孩子们讨论起来，便可以引导他们说出自己想聊的话题。

案例十六：自然和科学课 - 结合儿童成长环境，匹配儿童认知水平，设计体验观察式教学活动

在调研过程中，成都微光公益服务中心表示根据自身的分析，在目前的义务教育课程大纲中，如果能够完全按照教育部指导的方法开展活动，最受欢迎的应该是应用性较强的科学课。在生活中的许多物品当中蕴含着丰富的科学知识和原理，如果志愿者能够将其拆解展示给小学生，很容易引发儿童的兴趣。但经过前期实践，发现如果按照一个标准教师的培养方式和传统系统性知识讲授的方式支持大学生设计和开展课程时，很多非师范专业的志愿者将面临极大的挑战。因此该机构鼓励大学生开展观察体验式的自然和科学活动，将一堂 40 分钟的课程活动划分为三个部分。前 15 分钟主要进行自然、科学理论知识讲解，中间二十分钟带领孩子走出教室在学校周边自然和社区环境中进行观察，最后 15 分钟进行总结反馈。另外，为了能更好地结合儿童自身成长环境、匹配儿童认知水平，该机构在夏令营的前期培训中，还使用了如下技术手法。

第一，为了保证志愿者能用孩子能理解的语言教授知识，该机构在招募志愿者的笔试中出现一些小学应用题或工程问题，考察大学生能否避免使用超出孩子学习范围的方法进行做法；

第二，在志愿者自己进行课程内容设计时，项目团队会带领志愿者对夏令营所开展的乡村进行调研和研讨，了解当地学生学习情况和当地风土人情，方便学校选择有可能和儿童生活场景所结合的知识点；

第三，在志愿者设计好课程后，该机构还鼓励其对家人或学龄段的弟弟妹妹进行试讲，观察儿童的接受程度。

2. 节点问题 2：如何引导孩子们真正讨论起来，碰撞出思维的火花？

找到儿童感兴趣的话题后，最重要的是营造一种讨论的氛围，让孩子们都敢于发表自己的观点。在最开始实行时或许是比较困难的，因为很多乡村儿童都较为羞涩，而且他们在日常的学习生活中都较少接触这种方式，所以在表达方面是比较匮乏的。此外，还可能会出现一种情况，那便是儿童容易跟随回答，有一个人表达了观点后，孩子们跟着表达同样的。

在这种情形下，首先，志愿者需要先有场景化的内容输入，即不管是一个故事还是一个视频片段，让儿童先有一个直观的感受。其次，在设置引导问题时，需要有层次结构，即儿童可以回答最简单的问题，甚至是给予一些选项，协助他们打开思路，例如，喜不喜欢，要是自己有魔法，会怎么做？第三，儿童只要愿意开口便给予鼓励，不管是否重复或是否有启发性，因为最开始需要给儿童营造没有对错、被尊重和被重视的氛围。有时候如果儿童花费了一定的时间在想答案，也需要给予更多耐心，等待一两分钟，只要鼓励他们迈出第一步便会容易很多。第四，讨论的结果重要，但是过程更重要。一方面鼓励每个儿童发言，另一方面尊重每一个儿童，即不要认为他们什么都想不到，很多时候儿童的想法超出我们的想象。

以上总结的做法是一些可能的关键点，具体在实操时仍然会面临很多细节问题，也会面临知道但无法做到的问题，例如，明明知道需要等待孩子们思考，但是志愿者会着急时间流逝或没有完成任务，于是手忙脚乱或很多细节没有做到。此时，也不必担忧，带领儿童的技

术本身是需要练习的,而且在遵照一些原则的情况下需要很多创造性的做法^⑨。所以,一方面,志愿者需要意识到追求的目标是让儿童讨论起来;另一方面,志愿者自己也需要时间学习与成长,只要真诚地与儿童交流,尊重他们也请他们和自己一同学习进步。这样便能够不断积累技术,完善技术。

3. 节点问题 3: 如何给予孩子们对这一话题更深度的认识与见解?

这一点实质上是表明,在组织儿童讨论时,志愿者需要给予儿童意想不到的或他们认知之上的见解,使得大家讨论的话题有深度,也能够真正有所收获。与之相对应的是,志愿者只是引导儿童表达出自己的观点,大家每个人都有自己的想法,但是都不能互相说服,也不能更有深度地看待这一话题,停留在争执对错时,或许讨论会适得其反。

而这对志愿者的要求会更高,但也是有方法的。一个人的睿智思想可以来自自己的思考,也可以是看过很多书,见识过很多人等。所以,在准备话题时,的确是需要志愿者自身有一定的思考见解,但同时也可以“纳百家之言,成一家之言”。

案例十七:北京音画梦想社会工作事务所的艺术课

音画梦想的艺术课是不少夏令营直接采用的一种活动方式,其艺术课的核心是选取孩子较易获取的物料、感兴趣的话题进行艺术创作,在创作过程中让儿童感受艺术是什么。以《惊喜加工厂》主题下的“机器人朋友”为例,即运用身边的物料(唾手可得的小物件)创作自己的机器人朋友。课程分为三个部分:首先是课程导入,通过各种视频/图片去展现各种各样的机器人形象,打开孩子们的思路,让他们知道机器人是五花八门的,没有固定和统一的标准;其次是创作过程,遇到抄袭的老师会去引导,“你可以做一个你喜欢的,看看你喜欢的东西和他的有什么不一样”,去帮助孩子实现他自己的想法;最后是分享,“可以说说你为什么这么想的?你想法背后的原因是什么?你想把你的作品送给谁?你为什么会用这些颜色?”通过一些细节性的提问和成熟性的提问,引导孩子将更多的信息表达出来。在这种情况下,画得像不像不再是一幅美术作品的唯一评判标准,而是让孩子们在这个过程中去发现艺术是什么,它可以是情感的表达方式,也可以是展现想象力和创造力的一个媒介甚至更多。

(四) 三条价值的承载者:如何动员和激励志愿者

上述三条价值链以及节点问题都是展示夏令营的价值如何实现,是项目的内在核心。但是三条价值链的承载者是志愿者,如何动员和激励志愿者是上述三条价值链实现的关键。因为,夏令营项目大多是通过志愿者开展,志愿者自身的状态、他们对于项目目标的理解程度、对于价值的认识程度等都决定了项目能否按照预期实现价值。如果志愿者的状态不好,对其激励不足,那么前面的价值便会处于放任“自然生长”的状态。

因此,夏令营项目中第一重受益者是儿童,第二重受益者是志愿者。两者的受益状态是交织在一起的,即儿童受益,志愿者也会相应受益。志愿者在具体帮助儿童成长过程中,也能反观自身的成长。

其核心价值是,第一,夏令营项目为青年大学生提供了社会公益的平台,在这样的契机

下,培养了其社会责任感,激发了志愿者对于公益的热情;第二,志愿者在与儿童互动,建构关系的过程中,治愈和滋养了自身的生命力,让他们对儿童教育、对社会发展、自身价值等多方面产生了思考;第三,志愿者自身的能力在运作项目过程中得到了锻炼提升,例如组织协调、沟通表达、团结合作等能力方面。

但是具体而言,如何动员和激励志愿者才能够使其投入其中,并且收获相应价值呢?

第一,需要给予志愿者自主空间(或者主体性),而不是成为机构的“工具人”,即志愿活动本身是充满创造魅力的,志愿者自己的想法与设计的内容均能够落地,而不是执行机构流程化的设计。因为,人们都不喜欢自己成为免费的劳动力,而是一个有价值的人。当然,在引导志愿者设计内容时,可以根据价值链和节点问题,一同探索和寻找最佳做法。这样既能保障夏令营活动目标和内容不偏差,又能够运用好志愿者的创造力,实现双赢;

第二,与志愿者们的需求相结合。志愿者为何会参与夏令营活动,自身有什么样的诉求,擅长什么样的内容,是否想要挑战新的内容等等。项目若能够做到更为精细化的服务,那便有助于志愿者们找到自己满意的状态,也能够夏令营活动中各取所需。不过需要注意的是,有时候志愿者表达的需求也并不是真实的需求,那便需要机构观察了解以及做出调整。若志愿者的需求与机构的目标相差甚远,一方面通过筛选,选择更为合适的志愿者;另一方面也可以沿着志愿者的需求脉络出发,最终引导志愿者到达机构的目标。例如,志愿者或许最初只有功利性目标,机构可以考虑适当满足,但是在过程中让志愿者看到除此以外的额外价值,引导其逐步尝试和胜任。最终志愿者会发现自己最初的认知过于局限,原来夏令营中大有乾坤,涉及儿童发展与教育这样深刻的话题,即便自己无法持续参与志愿者活动,也能够将所学应用于自身。

第三,形成及时的价值反馈,体现出双向治愈的过程。志愿者参与夏令营时,不仅仅是自己给予他人关爱的过程,也是自己被治愈的过程。一方面他们会从孩子们身上看到自己曾经的身影,不管是胆怯还是纯真,儿童身上闪光点会引发他们不断地思考,想象自己如何更好地面对未来的生活。另一方面,儿童真诚的反馈以及夏令营中和志愿者建立的良好关系,都会使得志愿者自身有很大成就感,感受到自己的付出有价值 and 意义,也鼓舞大家持续投入志愿活动。例如,在访谈中遇到一个13人的志愿者团队,他们和29名儿童一起参与了夏令营活动。有位志愿者说,他看到孩子们就像看到小时候的自己,感叹要是当时有人也这样去打开他,帮助他,他会不会不一样。而如今他能够做这件事,他相信对这些孩子的帮助会非常有价值的。而且,他们在孩子们身上都看到了很多闪光点,也有志愿者收到了儿童的感谢信,孩子们写道“是你们像光照亮了我們,我以后去到大学也想加入青年志愿者协会,去帮助到更多的人。”这样直白的反馈就是志愿者最大的动力,那一刻他们都受到了鼓舞,都想继续坚持做公益。

第四,志愿者自身能力的锻炼,视野的开阔,以及相关方的认同等也能够激励志愿者。例如,很多大学生最初参与夏令营也是为了体验不一样的生活,尤其在疫情之下有较少社会交往的大学生而言,能够开始接触社会、认识社会,这样的社会实践活动是非常难能可贵的,并且在这样一个相对安全的环境中还可以锻炼与他人合作、组织管理、协调策划等方面的能力。同时,直面乡村儿童的生活与教育问题,也会让她们有所感触,这对有不一样生活经历的大学生而言,是不一样的体验,而对于有相似生活经历的大学生来说,更是一次人生的回望。所以,许多大学生是有原初的动力,若夏令营能够满足其需要并且超出其预期,那将会是他们自身人生难忘的经历。

^⑨ 例如,益微青年强调平等、尊重、安全的氛围。通过平等的同辈关系而不是教与被教的师生关系;尊重每一个孩子发言的权力和时间,不因为孩子过往成绩、表现处于好坏剥夺部分孩子发言的机会;通过不轻易否定孩子的发言内容,积极的肯定孩子发言的行为营造安全的氛围。同时学习对话的技巧,比如如何设计对话问题、如何引导、如何回应、欣赏和鼓励。

案例十八：益微青年的 EV 力

在动员和激励志愿者方面，益微青年探索了诸多的青年成长话题，提出 EV 力，即乐享志愿力，包含独立思考、同理心、协作共创。大学生通过与人协作、直接或间接影响他人实现共同目标的志愿实践行动，学习同理他人、良好沟通、理智思辨以及伙伴协作的能力。EV 力的提升，有助于支持大学生提供更高品质的志愿服务，从而提升志愿服务的效果；在高品质的志愿服务中，志愿者与服务对象有更充分的互动，获得更多正向的反馈，不仅提升了个人素质能力，还激发了在服务他人中实现自我价值的幸福感，从而开始持续关注真实的社会问题，用力所能及的行动推动积极改变，做独立自信有担当的世界公民。^②在益微青年夏令营中，每年都会有很多志愿者被激励，他们的收获多种多样，但无一例外，他们都成了更好的自己。详见附录案例 3。

而益微青年就如何提升 EV 力也提出了一系列具体的做法，细分到不同志愿群体的培训方面。其中为了支持行业内的夏令营组织，能够通过线上便捷的方式，支持大学生志愿者获得系统的、专业的培训服务。益微青年从 2017 年开始，在心和基金会的资助下，由全思科技开发了果肉创新支教平台，并在 2020 年初联手益迪科技团队，聚焦于乡村夏（冬）令营志愿者 & 团队 & 组织机构的核心问题打造“想支教、来果肉”的规模化服务平台。通过定制线上线下课程的研发和培训，来助力中国乡村夏令营志愿者公益实践与成长。为乡村夏令营志愿者 & 团队提供志愿者及社团参与优质乡村夏令营的机会，支持他们在志愿服务中提升同理心、独立思考、协作共创等核心素养及社会责任感；为乡村夏令营组织机构建立志愿者学习及管理路径，提升他们的效率。

关于数字化的讨论

在志愿者培训、管理等方面会涉及数字化的应用，像益微青年的果肉创新支教平台是针对志愿者培训的小程序，努力通过这样的工具提高行业发展效率。所以，关于夏令营行业中数字化的应用也是不少大型机构关注的话题，但是本质上夏令营行业中的数字化应用与其他普通公益行业差别并不大。

一个公益组织或一个公益行业的数字化通常体现在两个层面：第一个层面是在办公场合中应用的数字媒体，包括使用在线文档、在线会议、微信群、QQ 群、办公软件等用于日常办公。这对于大多数公益组织都是较为日常的在使用，即便是县域层级的社会组织也都能够利用数字化提高办公效率。第二个层面是利用数字化解决特定的公益问题，例如腾讯公益本身资助组织采用数字技术保护雪豹，这个项目是围绕当地雪豹栖息地及日常巡护管理的实际情况，开发了一套包含红外相机素材 AI 物种识别、个体识别、巡护监测协同管理的系统，尝试协助科学家和保护区管理人员破解雪豹调查面临的困局。这类项目利用不是简单地采用数字办公，而是利用先进的数字化技术解决特定领域的难题。

因此，若回望夏令营行业利用数字化的情况，那便需要分析当前领域中有哪些场景需要特定技术。首先，夏令营的项目模式属于社会服务项目，即更多的是人与人之间的互相影响，

^② 引自益微青年 EV 力应用手册。

^② 本次问卷调查将夏令营和冬令营进行了整合，后文描述将以夏令营为主要叙述对象。

在项目帮助中，突出了一个“人”字，其重点完全可能并不在于物资层面，而在于人文关怀、人情温暖的递送，人格的接纳，平等的对待等方面。所以，对于数字化的需求更多地处于第一层面，即日常办公中使用，例如与志愿者沟通交流的在线会议、微信群，日常协作办公的在线文档等。其次，在第二层面也存在需求，即将数字化应用到具体的夏令营情境下未来也有很大的潜力。如何建构一套给志愿者的数字化支持系统，如何让乡村儿童通过夏令营体验到一种拥抱数字化时代的方式，以及如何构建夏令营行业的基础数据库和共享资源包等，这其中都有很多值得探索的地方。数字化可以实现高效率办公，也可以提供数据库、工具包等以便不同的项目之间高效合作，共建行业，但这只是基础，我们需要借助于此关注使用资源的人，让工具真正为人服务。

四、数说乡村夏令营行业现状

前文着重描述了乡村夏令营的价值和项目模式，而乡村夏令营的现状究竟是怎样的，一线的服务又有着怎样的特色，本节内容将通过问卷的数据分析一一呈现。本次问卷调查^②以一线实际执行乡村夏令营的机构为调研对象，通过问卷星共收集 46 份问卷，其中有效问卷为 43 份（主要剔除了无效及重复样本），问卷有效率达 93.48%。具体分析如下：

（一）基本信息

1. 社会服务机构占比接近一半，近三年运作夏令营的较多

开展乡村夏令营的组织多为社会服务机构和基金会，其中社会服务机构占比最高为 48.84%，而未正式注册的志愿者队伍（包括高校社团）占比最少，为 6.98%。在这些机构中，近三年开展夏令营项目的相对较多，占比 34.88%，其次有 30.23% 的机构开展夏令营达到 10 年以上。以此可以大致推出，夏令营组织要不寻找到了成熟的项目模式，发展越来越久远，要不就是新进入领域的机构，仍在不断摸索。而且 10 年以上的组织对自评夏令营目标的完成度也更高。此外，通过交叉分析，发现开展时间比较久的夏令营大部分会在当地开展其他项目，这也表明夏令营相对持久的模式是组合式的。

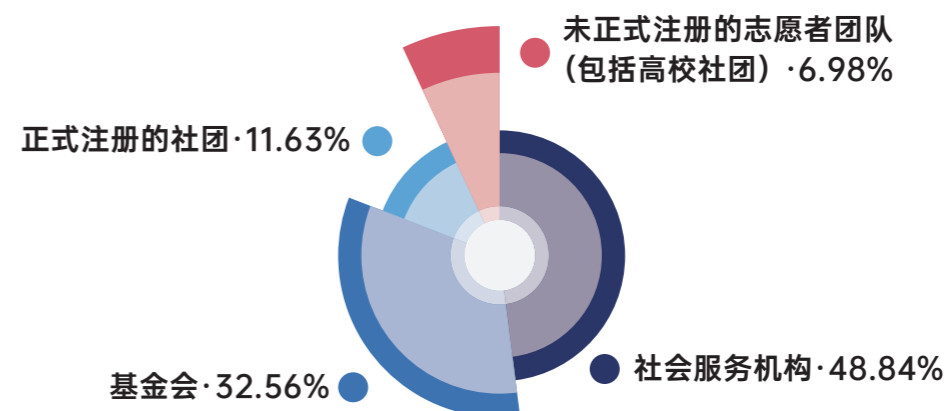


图 2：夏令营开展组织类型数量情况

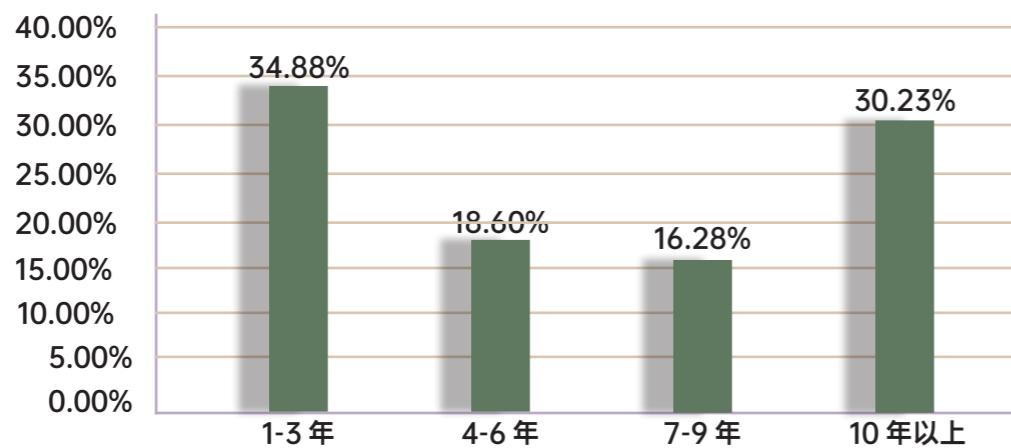


图3：各组织开展乡村夏令营的时长

2. 各组织在乡村夏令营项目中承担多种角色，以一线执行方为主

乡村夏令营的开展离不开项目资助方、服务内容设计方、一线执行方、培训督导方、评估方等等，多数组织在项目期间承担着不止一种角色。以服务内容设计方和一线执行方占比最高，一线执行方占比60%以上，实际上对一线执行人员的培训督导方也是组织志愿者前往夏令营的机构，所以，最常见的依旧是组织志愿者开展夏令营或自己团队直接去开展夏令营。

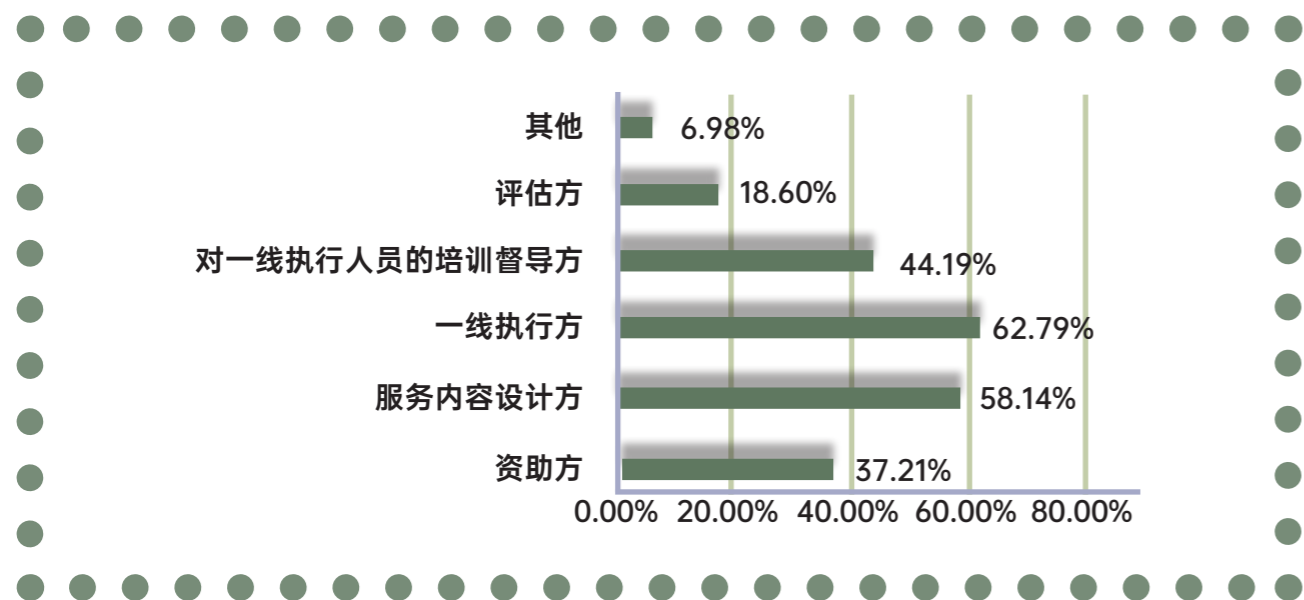


图4：各组织在乡村夏令营中承担的角色情况

3.76.74% 的课程活动执行方为高校团体 / 大学生志愿者

从图5中可以看出，高校团体 / 大学生志愿者是乡村夏令营课程活动的主要执行者，其次是本机构工作人员，排在后两位的是当地合作机构以及专业领域的老师。个别机构还会在社会面上直接招募志愿者，所占比例为2.33%。

此外，65%以上的组织表示乡村夏令营的活动内容由本机构设计提供或者志愿者自主设计，其他包括当地合作机构、独立内容提供方、专业老师也是部分活动内容的提供者。

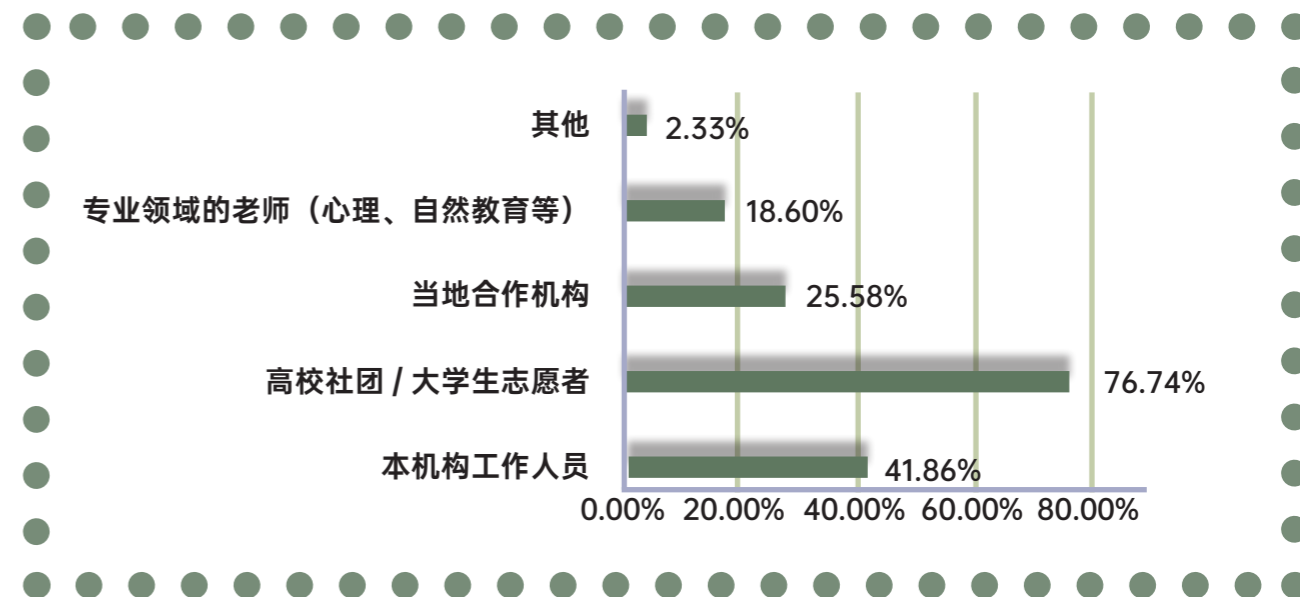


图5：乡村夏令营活动执行方情况

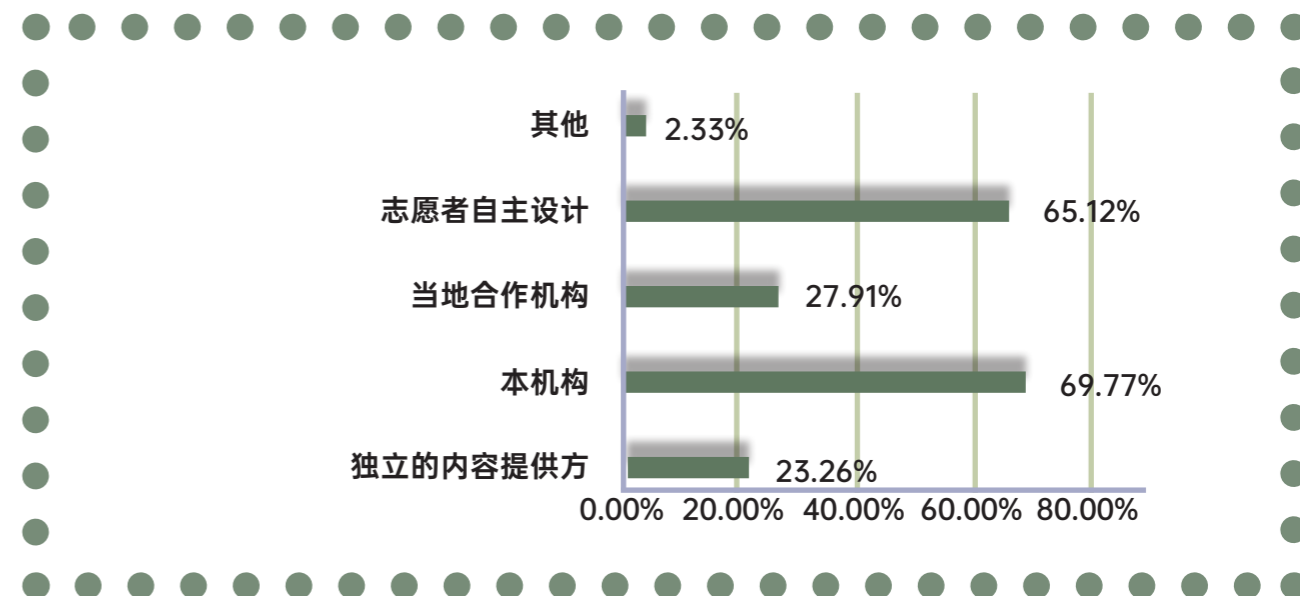


图6：乡村夏令营活动内容涉及提供方情况

4. 基金会资助是乡村夏令营的主要资金来源，占比 51.16%

乡村夏令营的资金有各种来源渠道，部分组织的资金来源渠道也不单一，但占比最高的是基金会资助（51.16%）；其次是社会公众捐赠、企业捐赠、政府购买服务资金，所占比例在 30%-42% 之间，服务收费所占比例最少，为 9.30%；有个别组织表示除了上述渠道，其项目开展资金还来源于项目比赛奖金。

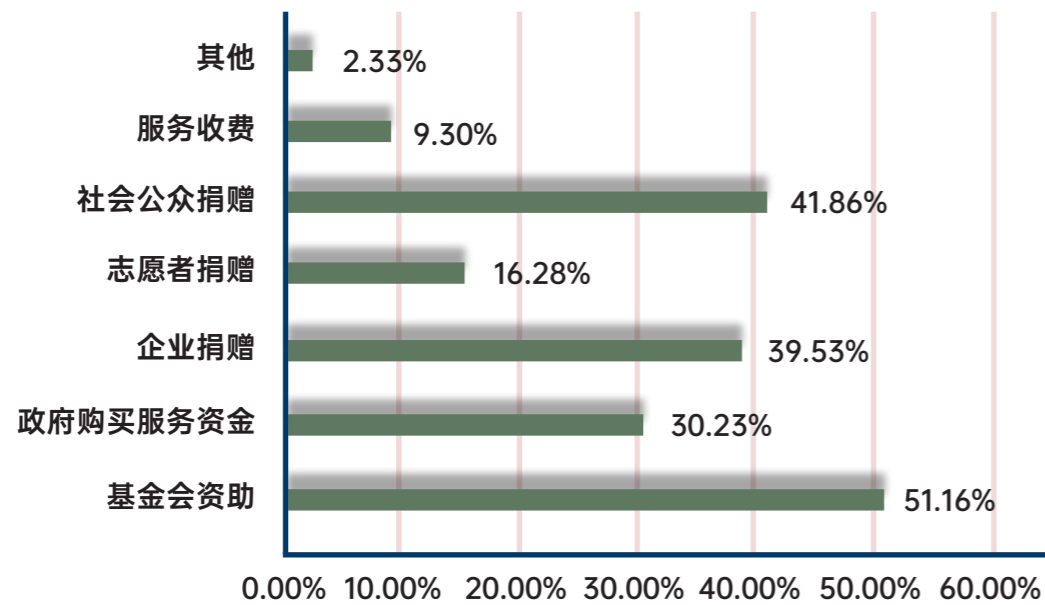


图 7：乡村夏令营项目的资金来源情况

5. 乡村夏令营服务对象以小学生为主，服务地以云贵川为主

由图 8 可知，夏令营项目主要针对的是低龄群体，以小学生群体为主，其次是初中生群体，最后是高中生群体。其中，有 8% 的组织表示乡村夏令营的服务对象处在不同年龄阶段的都有。

川云贵等西南地区是机构最常开展夏令营的地区，且多为偏远乡村地区。而选择这一地点的原因，多因为对接教育局、学校或学生的便利性，其次是儿童的群体特点，比如留守儿童较多。

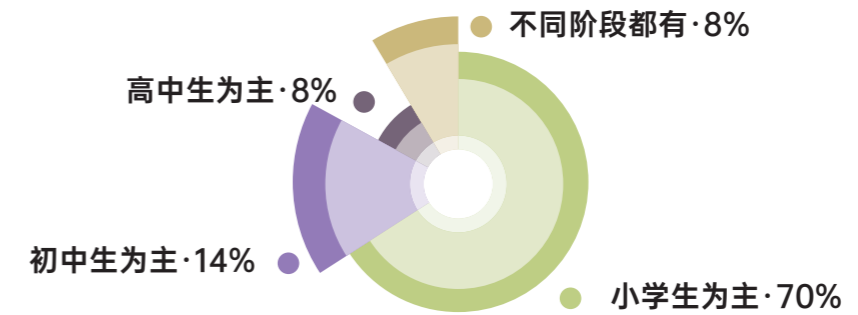


图 8：服务对象的主要年龄段

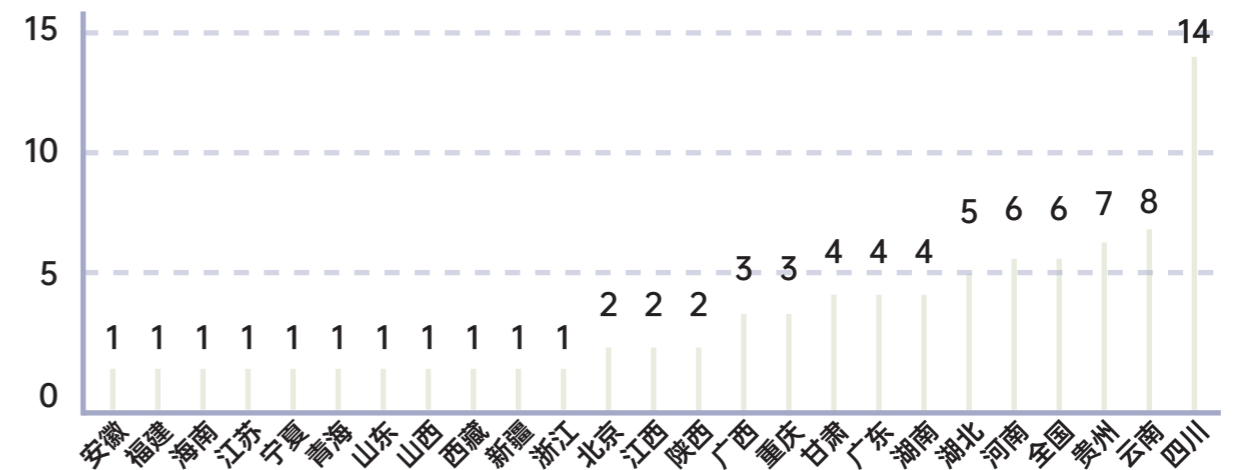


图 9：夏令营开展地区情况

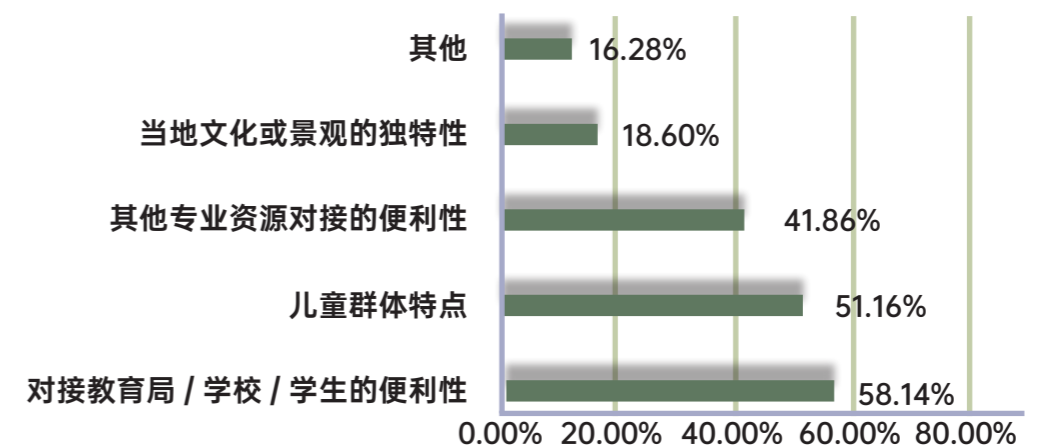


图 10：各组织项目地选择的具体原因

6.62.79% 的组织表示除夏令营外还提供了其他公益服务 / 项目，近一半的组织在同一学校持续开展夏令营

在乡村夏令营开展地区，除了夏令营，有 62.79% 的机构还在当地开展过其他项目或者提供过其他类型的公益服务，包括物资递送、奖助学金发放、长期支教、基础性陪伴、乡村儿童专业服务等。

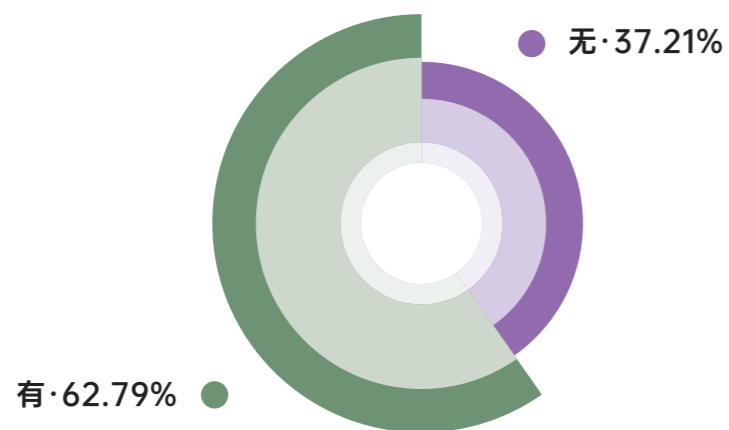


图 11: 提供其他公益服务的情况

关于乡村夏令营是否在同一乡村 / 学校持续举办，有 23.26% 机构表示在同一地方持续开展过，48.84% 的组织处于中间位置，即部分地区持续开展过。

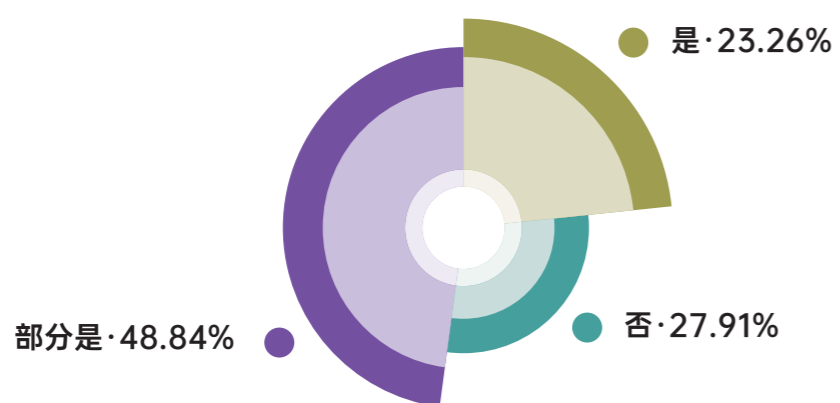


图 12: 项目的持续开展情况

(二) 乡村夏令营的形式

1. 接近七成的乡村夏令营周期在两周以内，且有 41.86% 的组织提供住宿

如下图 13、14、15 所示，乡村夏令营的营地周期以 1 周 -2 周为主，均占比 34.88%；还有 25.58% 的营地开展时间超过 2 周。总体而言，营地周期情况偏向短期且有 41.86% 的机构提供住宿。此外，48.84% 的组织将营地内师生比控制在 1:5-1:8 之间，绝大部分的夏令营保持师生比例在 1:1-1:12 之间；其中，超乎半数的夏令营中，师生比例保持在 1:5-1:8 之间。

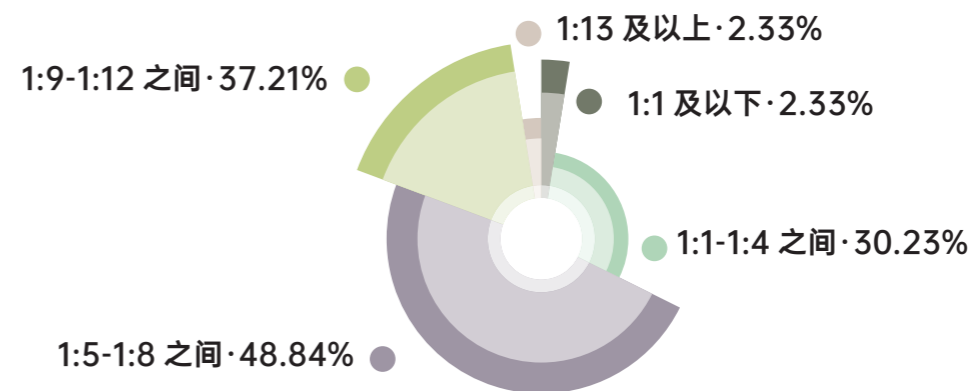


图 13: 营地师生比例情况

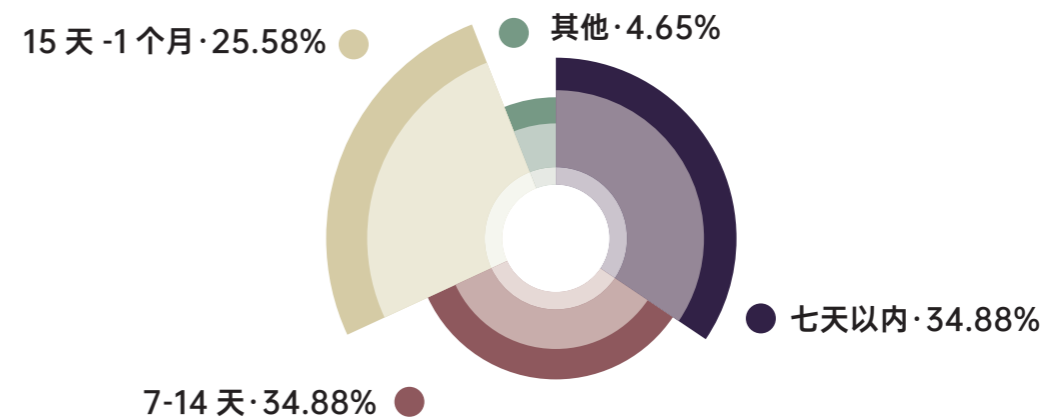


图 14: 乡村夏令营开办周期

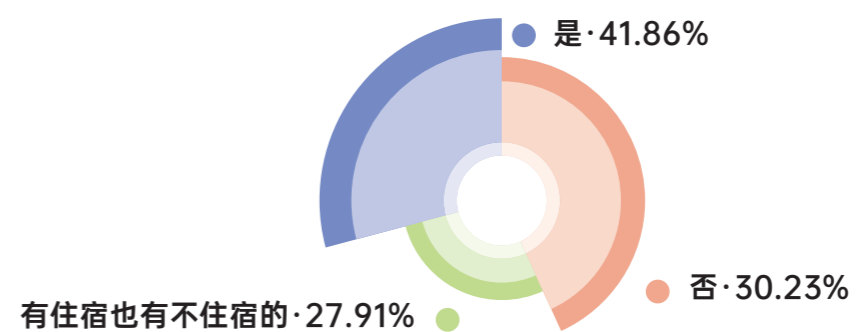


图 15: 乡村夏令营住宿情况

2.81.40% 组织开展乡村夏令营的方式为团体性游戏 / 素质拓展类游戏，以音乐艺术为主要活动内容

团体游戏 / 素质拓展游戏是大多数夏令营选取的活动开展方式，占比 81.40%；其次是以老师（志愿者）为主导的课堂教学活动（例如音体美课程）；然后是以学生为主体的调研、实践或研究活动；个别组织会掺杂心理、法治、军事等主题。活动内容主要是素质类课程，比如音乐艺术、阅读、科学类课程等等，其中，音乐艺术所占比例最高，为 58.14%。

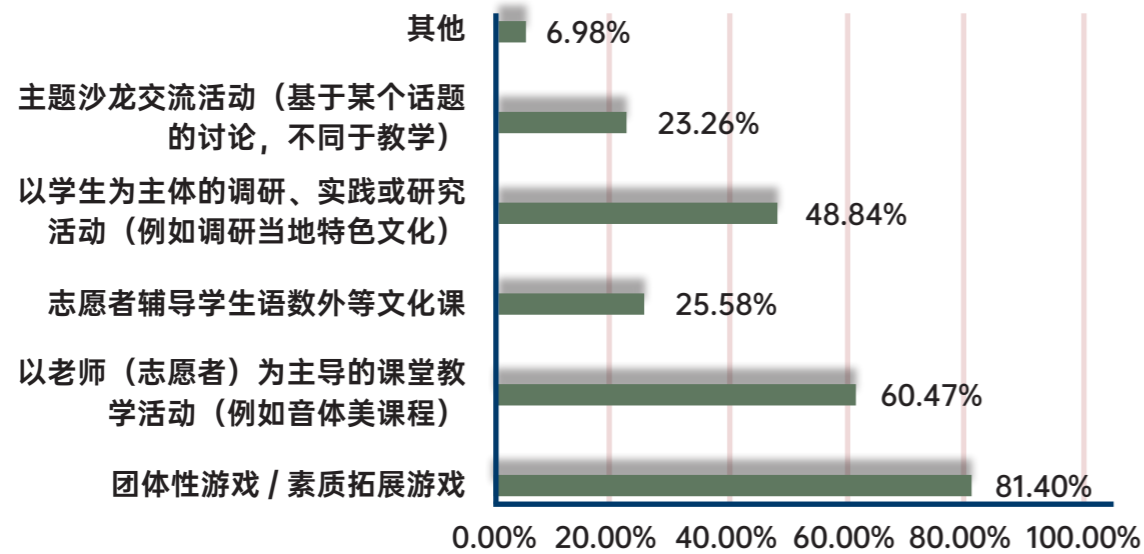


图 16: 乡村夏令营开展方式

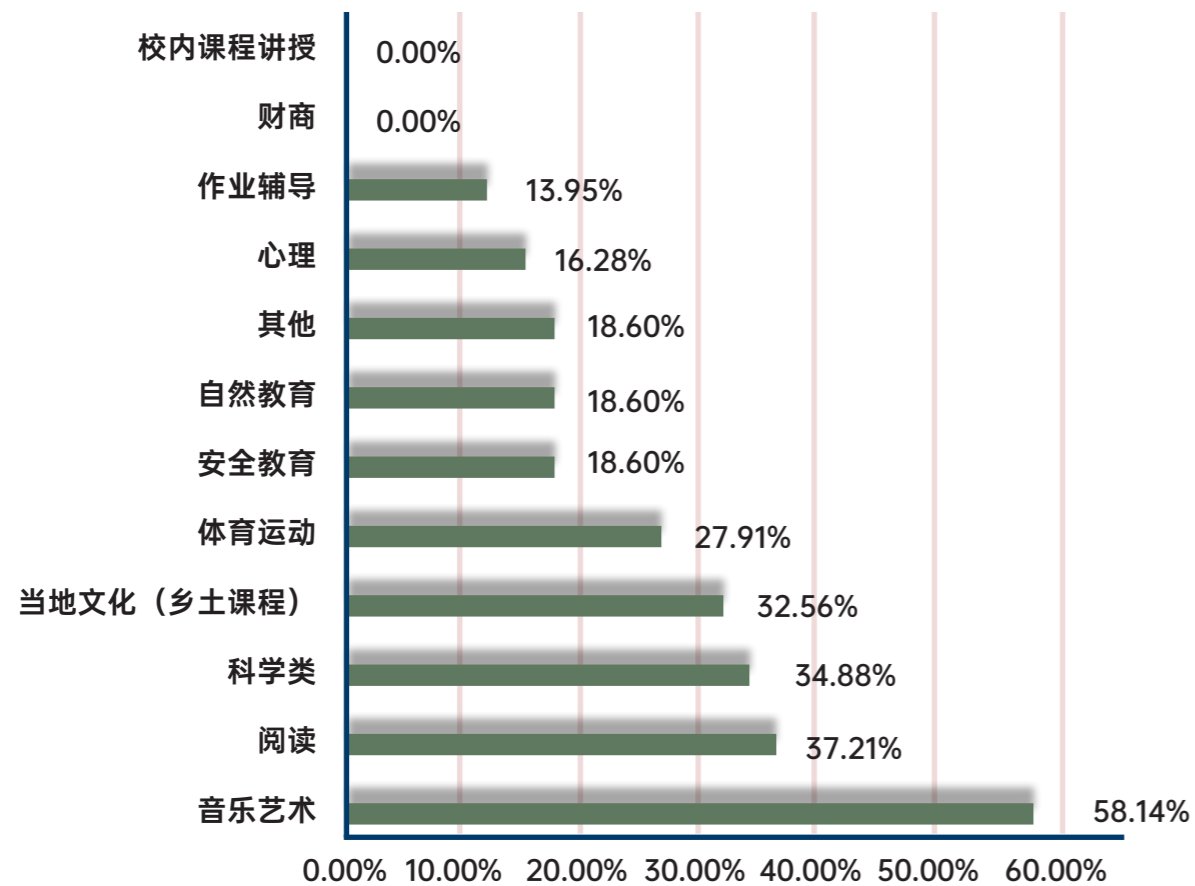


图 17: 乡村夏令营活动内容类型

3.88.37% 的营员以自主报名的方式加入乡村夏令营

88.37% 的机构表示参与乡村夏令营的儿童以自主报名占主导，其次是学校校长 / 老师推荐，而进来的儿童当中，则以父母不在身边的留守儿童和家庭贫困的孩子为主；同时离学校近、方便来学校的孩子和家长支持的孩子也占据多数。

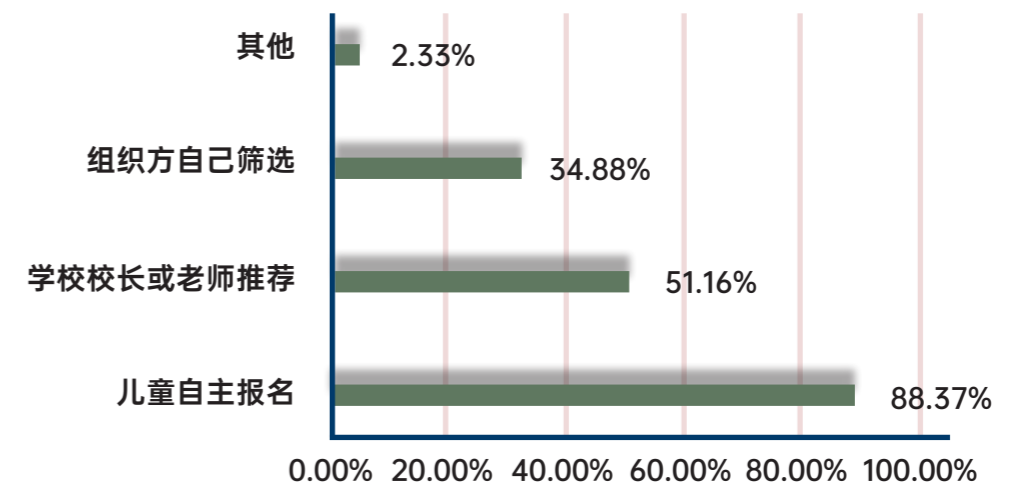


图 18: 乡村夏令营中儿童的选择方式

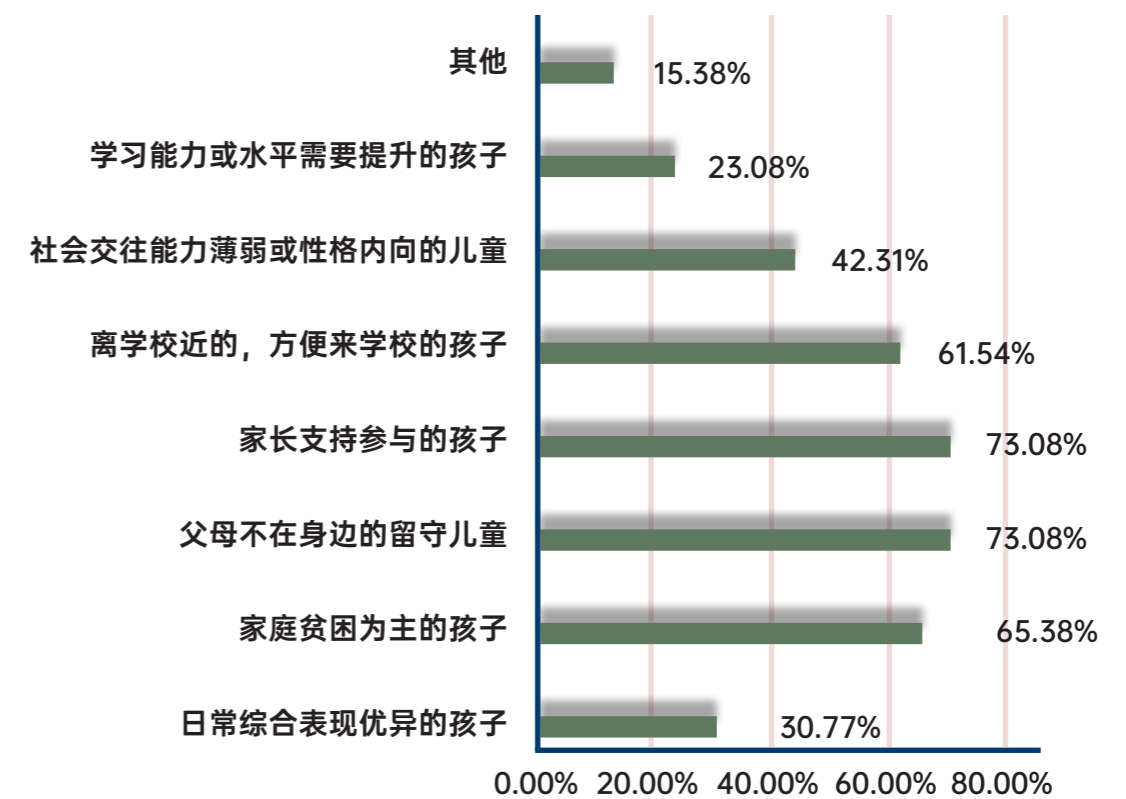


图 19: 进入乡村夏令营中的儿童类型

4. 有一定公益初心和理念是筛选志愿者的首要标准

志愿者是乡村夏令营的核心之一，90.70%的机构将有一定公益初心和理念作为筛选志愿者的标准，其次分别看重的是志愿者的组织和领导能力、是否喜欢孩子、有志愿服务经验以及性格外向活泼，分别占比48.4%、37.21%、32.56%、30.23%。

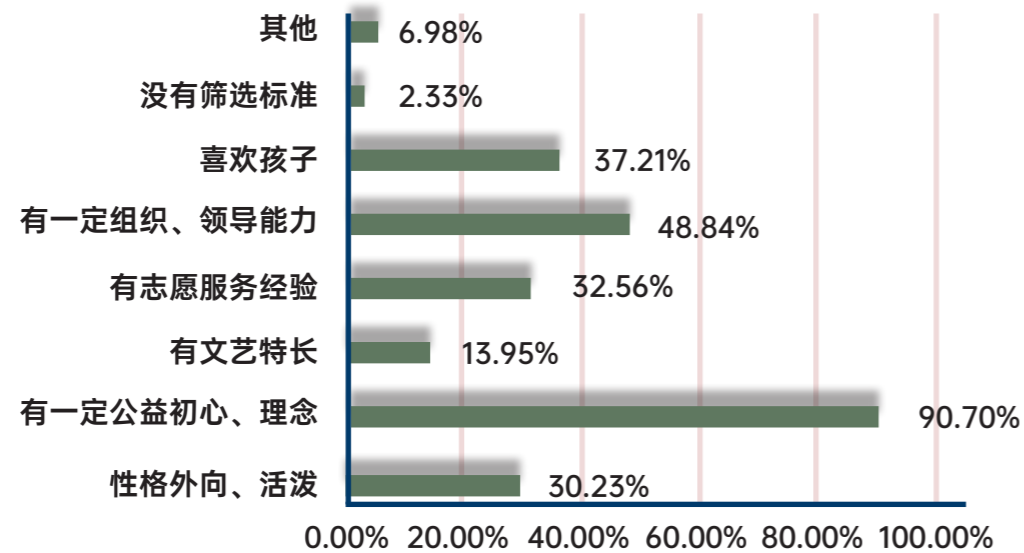


图 20：志愿者筛选标准情况

为使乡村夏令营更好开展，各组织会通过相关培训去引导志愿者，85%以上的组织将夏令营的流程和内容、了解如何与儿童相处的相关内容纳入培训中；其次是统一和理解乡村夏令营的理念；此外，半数以上的组织会对课堂及活动秩序的维持、建构志愿者团队内部氛围及引导志愿者关注自我与成长三个方面进行培训和引导。

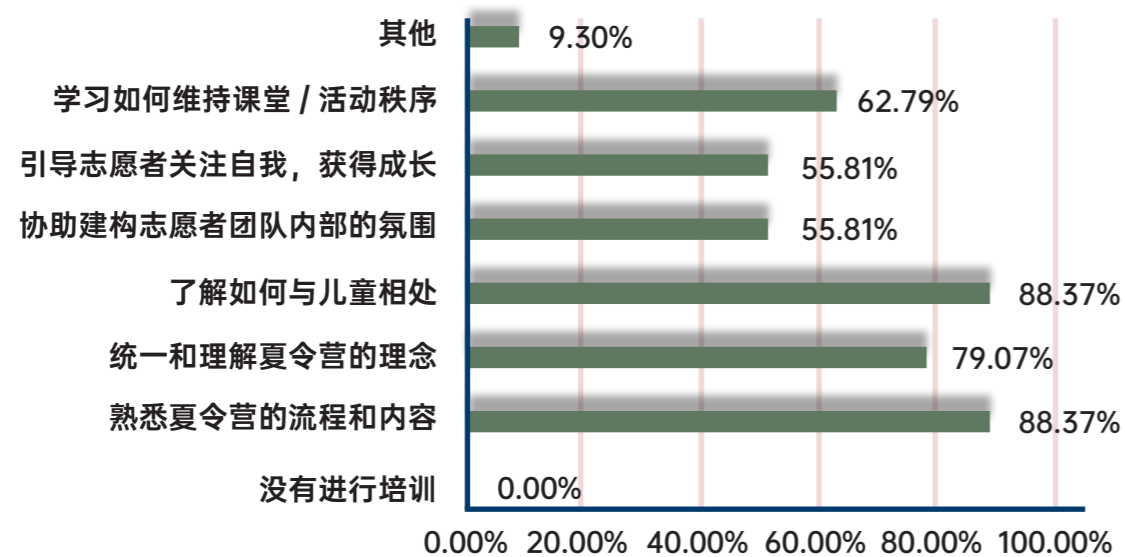


图 21：志愿者引导和培训情况

(三) 乡村夏令营的作用

1.67.44% 的组织将乡村夏令营的目标定位为陪伴乡村儿童成长

各组织对于夏令营的目标选择最多的是“陪伴乡村儿童成长”，有67.44%的组织将此作为开展夏令营的目标；选择“让乡村儿童有一个丰富有趣的假期”“让儿童感受到外界的关心和温暖”“开拓眼界”为目标的组织占比在30%-45%之间；选择“提升自信心”“提升个人成长的动力”“培养兴趣爱好和特长”“培养良好学习习惯”“对个人未来发展有一定目标”为夏令营目标的占比在10%-30%之间。而“增长知识”“改善同伴关系”“亲子关系”和“其他”占比在10%以下。由此可知，各组织开展夏令营的目标并不在于对知识的学习和亲子、同伴关系的问题解决，更多的是关注夏令营期间的“陪伴”“有趣”“丰富”和“温暖”。

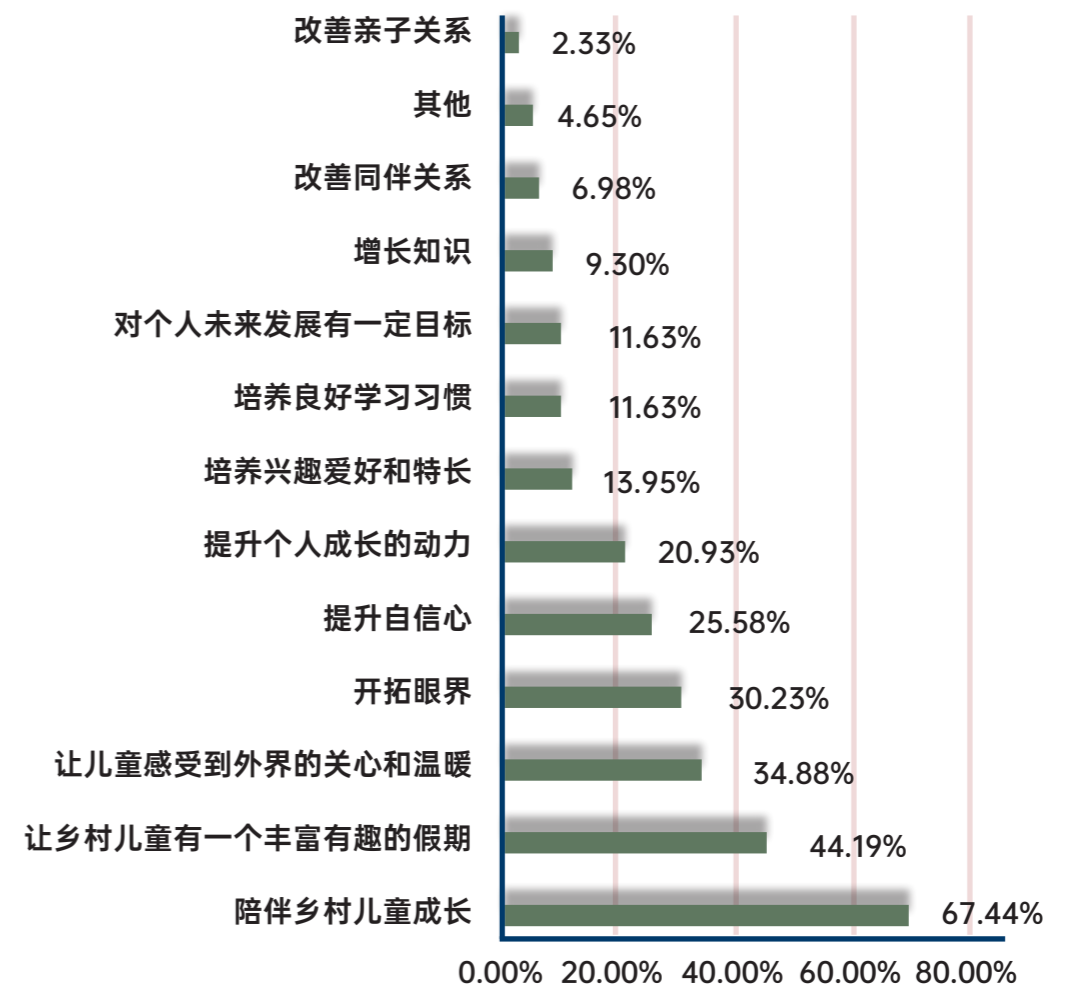


图 22：乡村夏令营开展目标

2.79.07% 的组织自评夏令营目标实现程度较好

在43家受访组织中，有34家认为夏令营实现目标的程度在8分及以上，仅有2个组织给自己打2分，夏令营目标的实现程度（自评）总体而言较高。而目标未实现的原因，主要集中在团队专业性不足、机构仍在探索过程中，分别占比46.51%、51.16%。

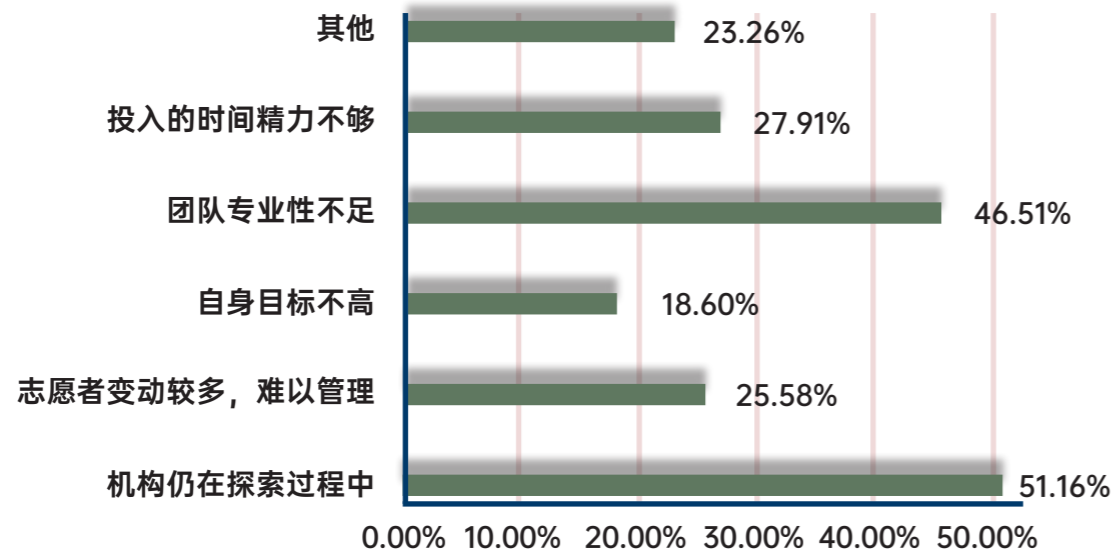


图 23: 乡村夏令营目标未实现的原因

3. 一半以上的组织认为其夏令营能够营造温暖有爱的活动氛围

活动主题设计、活动形式设计、整体氛围和关系营造是影响乡村夏令营开展的重要因素，所有的组织给这三个影响因素分值都在 6 分及以上，其中，有一半以上的组织给整体氛围和关系营造赋值 10 分。三种影响因素的平均由低到高分别是整体氛围和关系营造 9.21 分、活动主题设计 8.86 分、活动形式设计 8.74 分。总体来说，下列因素多多少少都影响着乡村夏令营的开展，只是各有侧重。其中，温暖有爱的夏令营氛围整体实现程度最高，有 44.19% 的组织给温暖有爱的夏令营氛围赋值 10 分。然后依次是“热闹有趣”“轻松愉悦”“每个儿童被关注被尊重”“每个儿童能充分表达与参与”“每个儿童的兴趣和行动动力被激活”“各项活动有秩序性”“儿童之间能合作起来，具有凝聚力”。各项平均分均在 8 分以上，实现程度较为明显。

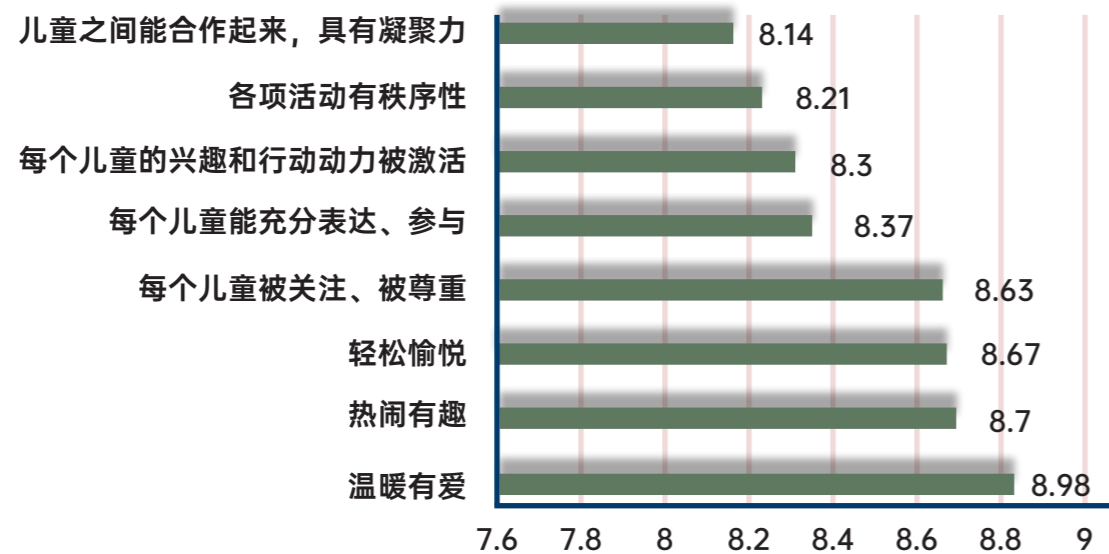


图 24: 乡村夏令营中各氛围实现程度平均分

4. 七成以上的组织希望志愿者与孩子们的关系是同伴关系

有 74.42% 的组织希望在夏令营中，志愿者和孩子们之间可以是一种“同伴关系”，志愿者和儿童可以就某些话题、知识、技能等共同探索和学习。约 19% 的组织希望可以是一种“服务关系”，志愿者可以服务于儿童的需求，实现项目的服务目标。仅有 5% 左右的组织希望是师生关系，强调志愿者必须教授儿童一些知识和技能。此外，对志愿者和孩子间的亲密程度进行打分时，平均分为 8.6 分（满分 10 分），表明志愿者实际上与孩子也能够建立较好的关系。而且，有 55.81% 的组织认为在乡村夏令营中，儿童之前的同伴关系与他们日常在学校或者在社区里建构的伙伴关系是不一样的，这种关系是通过志愿者引导形成的一种为达成某个活动目标的更加紧密的、使命和价值更为突出的关系。

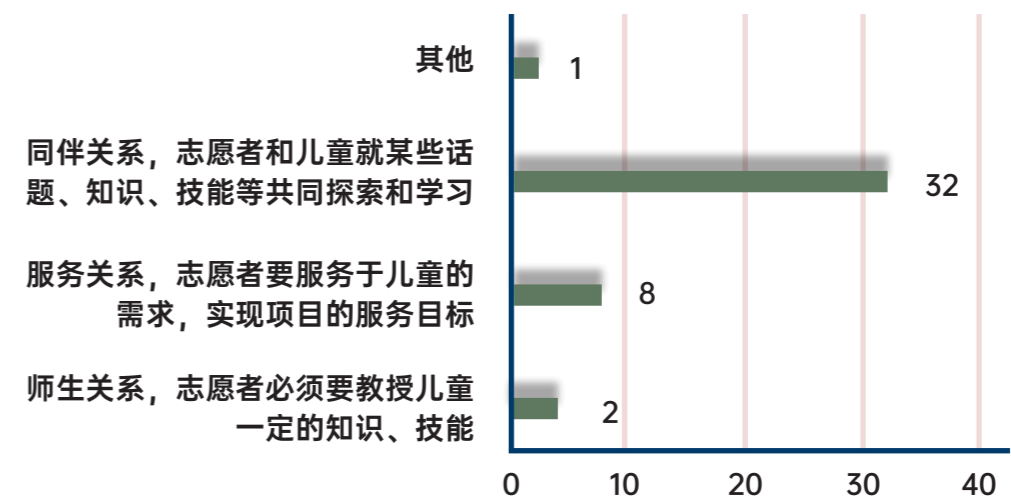


图 25: 乡村夏令营中志愿者与孩子们的理想关系

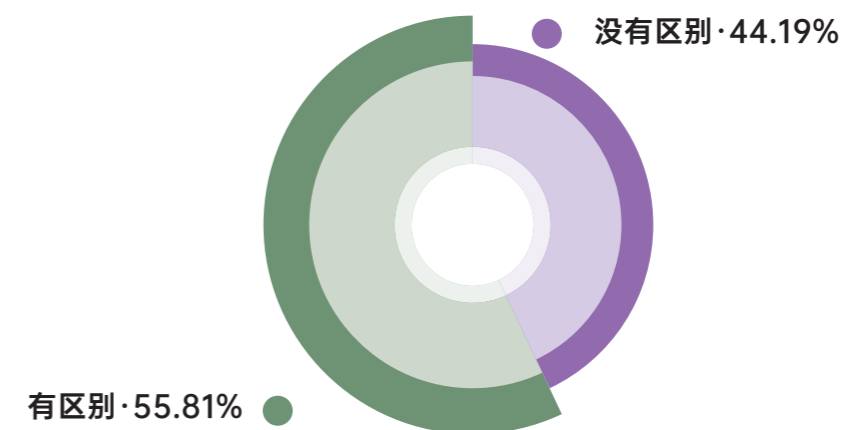


图 26: 乡村夏令营中孩子们的伙伴关系与日常伙伴关系是否有区别

5.93.02% 的组织在夏令营中遇到过各种遭受困境的儿童

尽管儿童在进入夏令营之前没有过特别筛选，大部分组织都是以儿童自愿报名为优先原则，但在营会期间，93.02%的组织表示他们遇到过存在苦难或者处在困境中的儿童，包括家庭贫困或缺乏父母关注、不喜欢参与集体活动或很少与同学交流、家庭关系不和谐、被同学孤立或排斥等等，甚至有6.98%的组织表示有孩子遭受过性侵。仅有6.98%的组织表示没有遇到过这样的孩子。

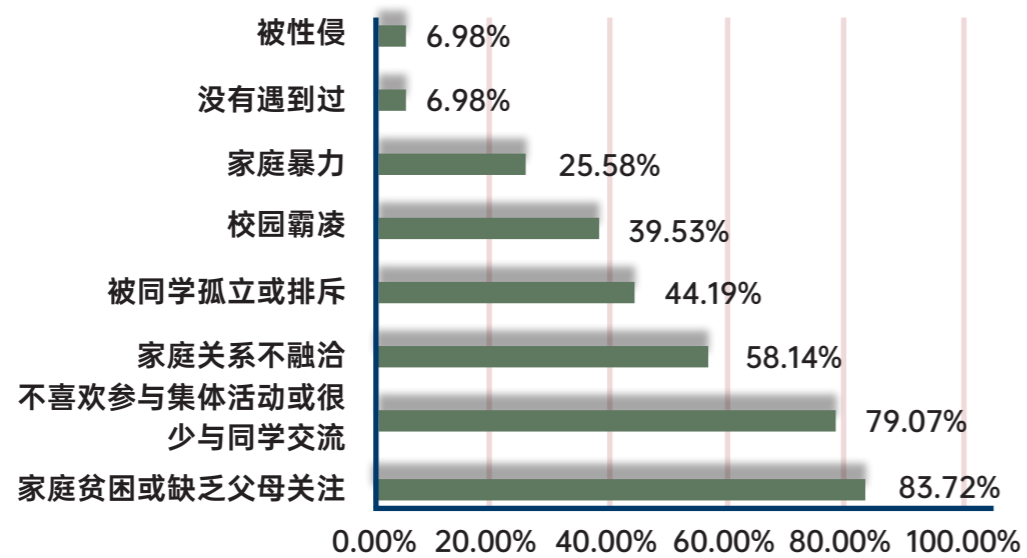


图 27: 乡村夏令营中孩子暴露出来的问题 / 困境情况

孩子们的问题在夏令营中暴露出来，有可能与自我释怀并和解，有可能被夏令营的氛围或者关系治愈，也有可能因暴露而带来各种风险，那么夏令营执行组织都采取过怎样的措施去解决呢？87.5%的组织提到需要依据问题的具体情况来决定是否要干预以及干预策略，47.5%的组织会在后续其他服务中对儿童进行关注和干预，有部分组织会将问题反馈给学校、向专业机构转介或者与其他相关部分合作（检察院 / 未保部门）以解决孩子现在面临的问题。

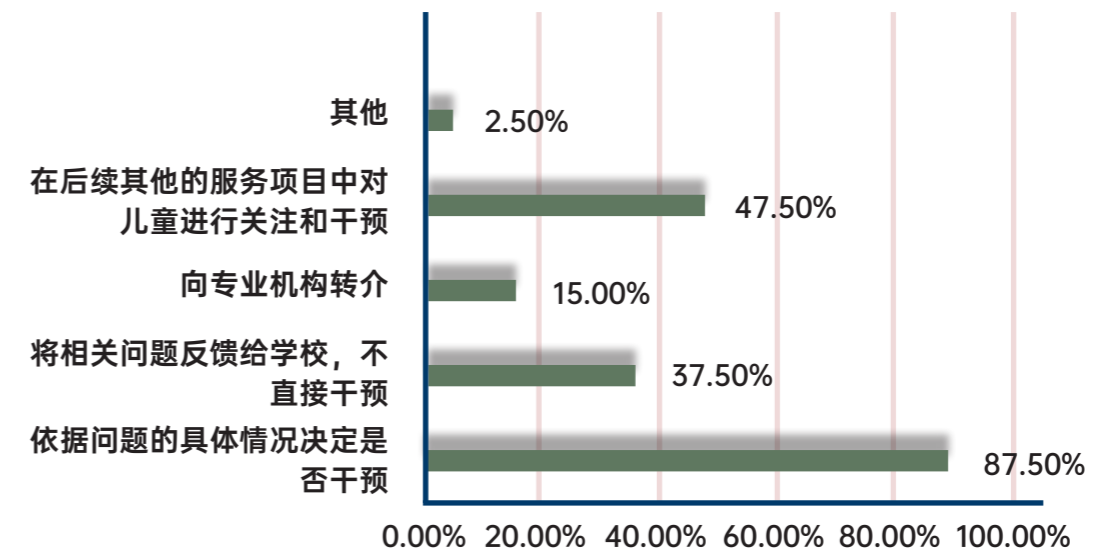


图 28: 夏令营中儿童问题的解决方式

各组织在开展乡村夏令营时发现，乡村儿童成长过程中存在的最大问题是缺乏父母的陪伴和教育，占比83.72%。其次，50%以上的组织发现乡村儿童成长中还存在缺乏教育资源、有不良的生活习惯、没有清晰明确的学习目标与动力的问题。还有46.51%的组织发现乡村儿童的假期娱乐方式单一、37.21%的组织发现乡村儿童缺失同伴关系、34.88%的组织发现乡村儿童的课程体系单一。另外，个别组织认为乡村儿童还存在学习成绩差、缺乏榜样等问题。也有2.33%的组织认为乡村儿童不存在问题。

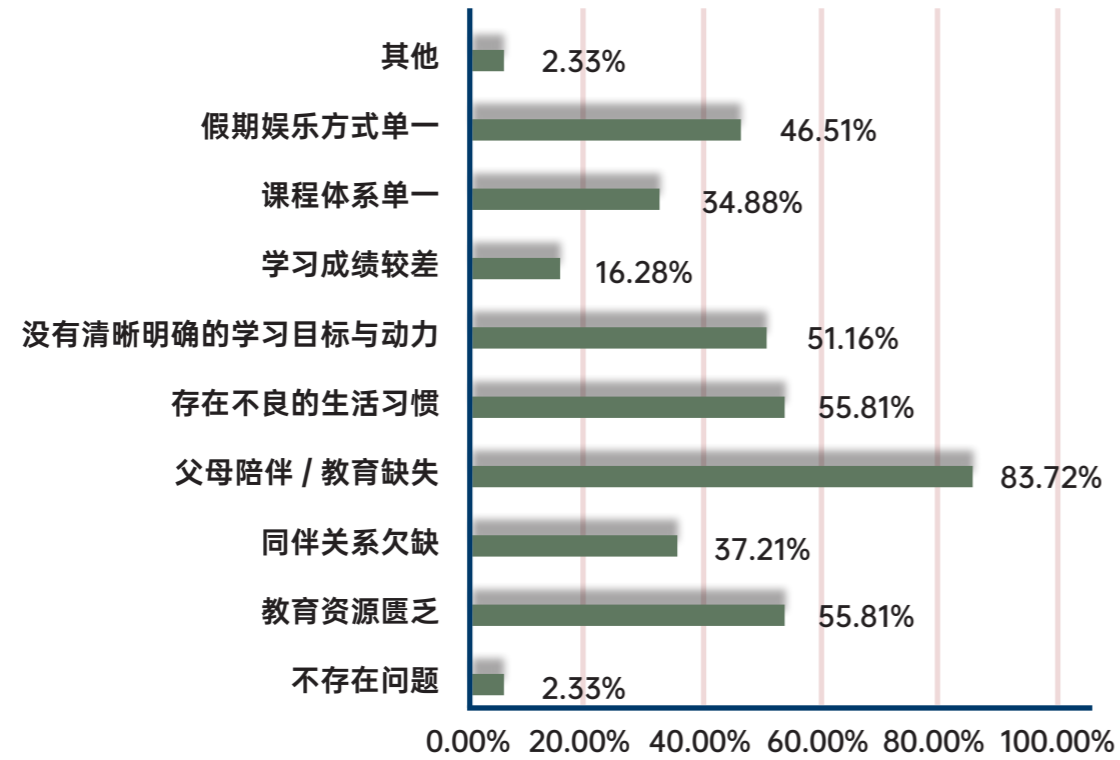


图 29：乡村儿童普遍存在的问题

6. 只有不到 20% 的组织表示乡村夏令营后再没有再提供后续服务

有的组织表示乡村夏令营结束后，还会向那些服务过的儿童提供其他类型的服务，这些服务内容包括链接相关资源、助学金发放、志愿者一对一陪伴、日常支教等等，也有个别组织会提供私发救助、乡村教师赋能等服务。后续服务多种多样，对儿童成长也有着不同的影响。

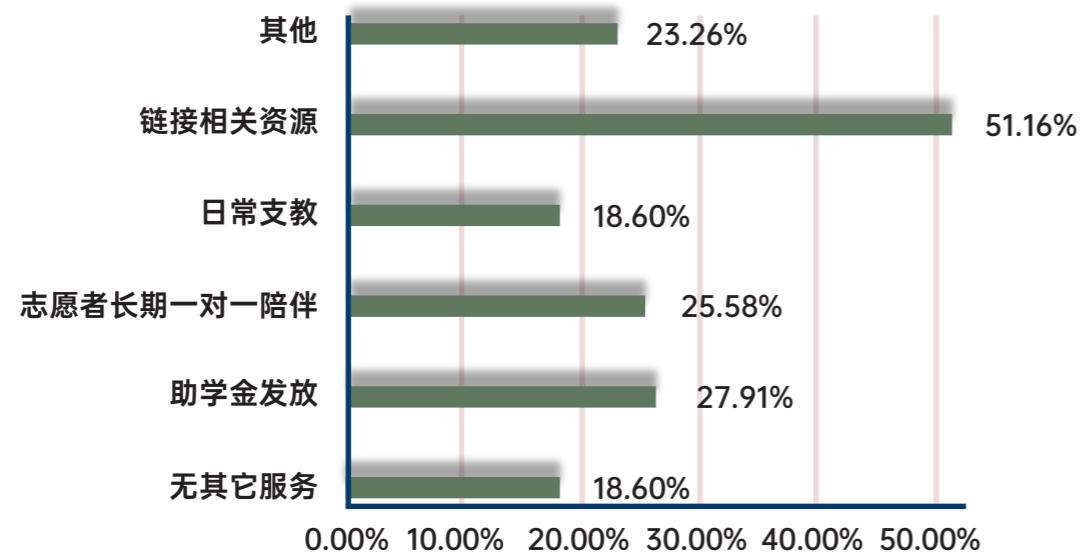


图 30：乡村夏令营后各组织的后续服务情况

7. 离别情况：大部分儿童舍不得离开夏令营，组织选择举办盛大的离别活动

大部分组织表示儿童会在即将结营时对志愿者依依不舍并且非常想持续参加夏令营。如下图所示，儿童在即将结营时的情绪特点，分值高并且较多组织选择的情绪状态表现为儿童对志愿者的依依不舍以及想持续参与夏令营的强烈欲望。从平均分来看，“对志愿者们表现出依依不舍”“非常想持续参加夏令营”“同学们踊跃分享让自己难忘的小故事”“因交到了好友而开心激动”的情绪状态较为明显，平均分分别为 4.7、4.67、4.14、4.09。“没有情绪变化”的平均分最低，为 2.35，有此类情绪状态的儿童偏少。

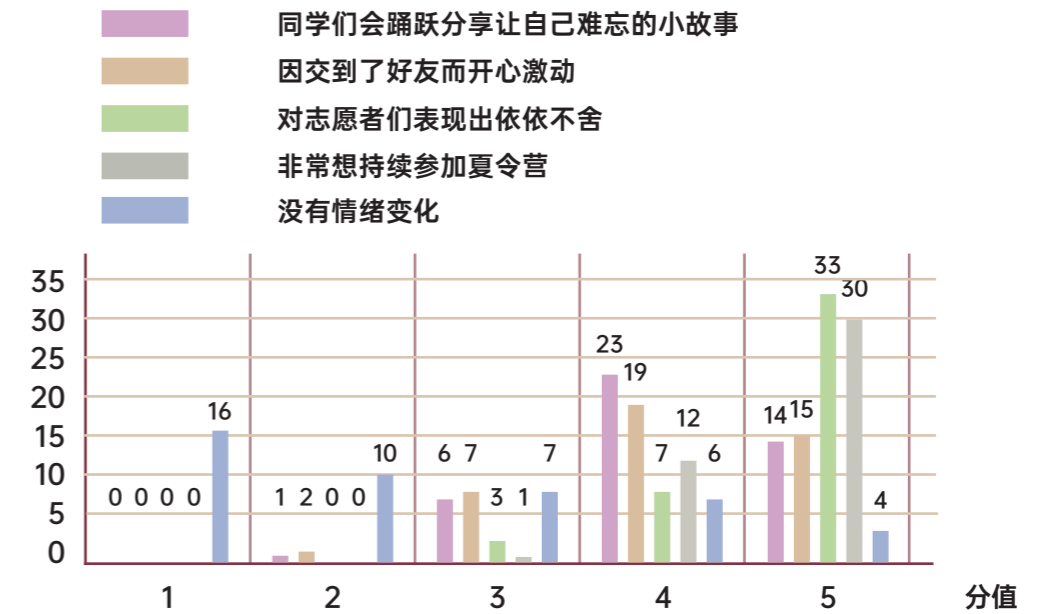


图 31：即将结营时儿童的情绪情况

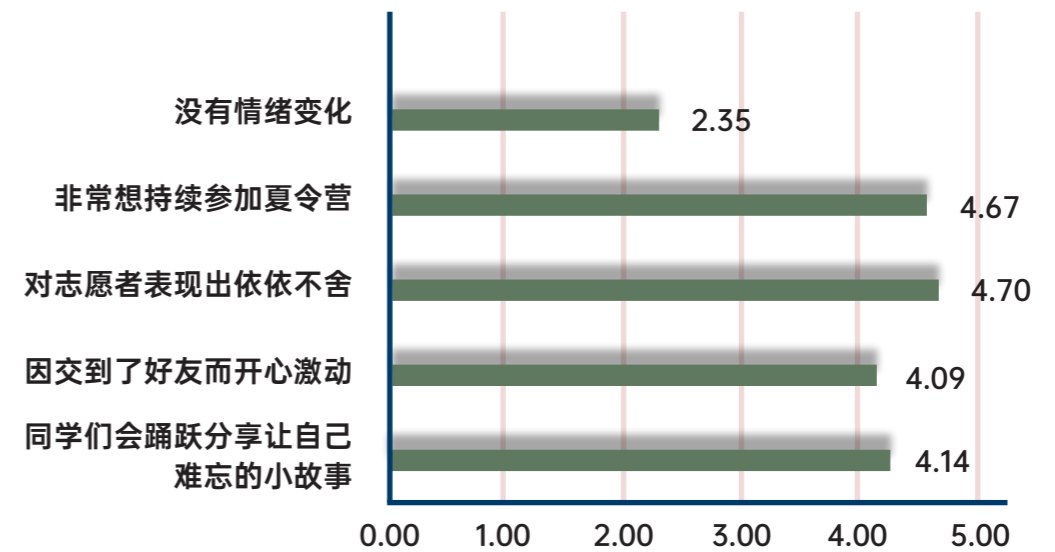


图 32：即将结营时儿童情绪状态的平均分

大多数组织会选择办一场隆重且盛大的活动来处理儿童的离别情绪。营会即将结束，儿童会有强烈的别离情绪，大部分组织会采取一些措施或工作方法去帮助孩子们缓解因离别而带来的各种情绪状况。其中，最主要的离别情绪处理方式是办一场隆重且盛大的活动，形成共同交往的美好回忆，所占比例为 60.47%。选择让组织者 / 志愿者和儿童达成一个未来的约定，将离别作为一种正常的人生经历不做刻意处理以及借机对儿童进行离别教育方式的组织分别占比 41.86%、34.88%、30.23%。还有部分组织会采用鼓励志愿者与孩子们保持联系、持续开展服务等方式。

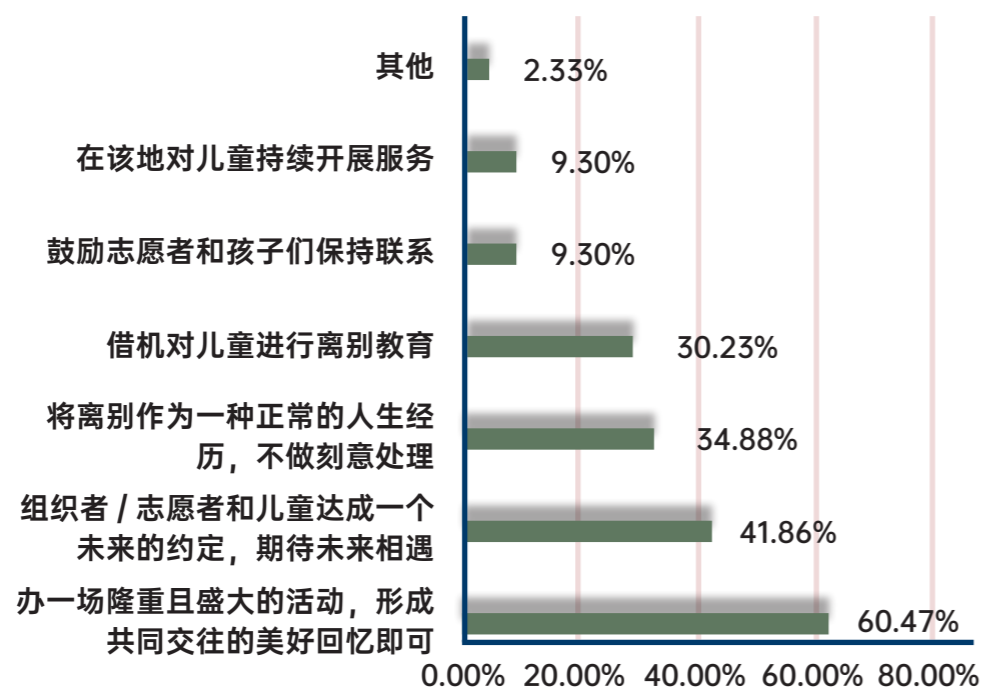


图 33: 离别情绪处理方式

孩子们在夏令营期间与志愿者建立了这种亦师亦友关系，营会结束后，志愿者是否可以与孩子们持续建立关系，被调查组织呈现出三种态度，一种是支持，占比 39.53%；一种是阻止，占比 6.98%；还有一种是保持中立，即既不鼓励也不阻止，所占比例最高，为 53.49%。在访谈中机构表示，通常不支持的原因是，志愿者回归到学校生活后没有充足的时间精力回应孩子，反而让孩子失望；孩子可能有一些不合理的要求期待，志愿者不知道如何回应，会伤害到孩子或者志愿者。（例如有孩子借钱的，或者频繁地打电话要聊天，影响志愿者上课学习生活）。而支持的原因是，通过更长期的联络，可以持续地关注和影响孩子。中立的原因是，这件事情有利有弊，也看每个志愿者参加夏令营的预期，以及后续自己愿意投入的时间精力。所以建议志愿者根据自己的情况决定，组织方既不鼓励也不反对。

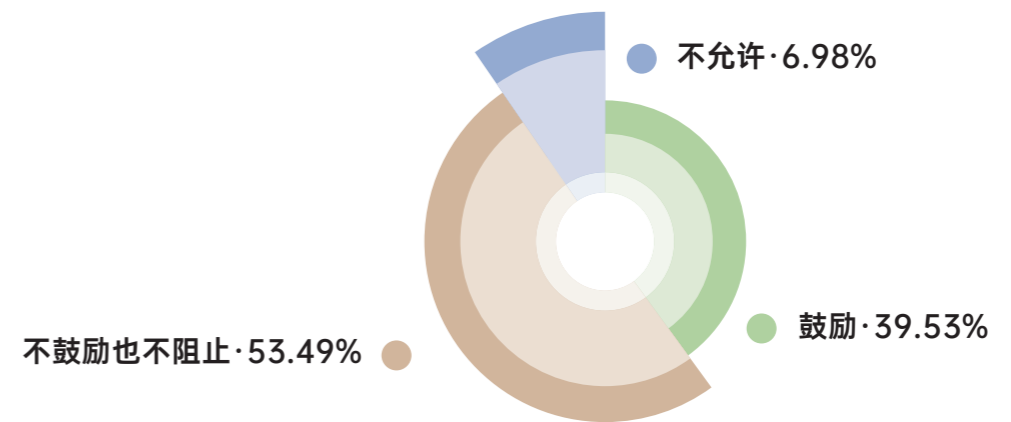


图 34: 各组织对结营后志愿者与孩子是否持续联系的态度

8. 六成以上的组织认为乡村夏令营能够让志愿者获得自我价值、体验多样的社会生活

志愿者是乡村夏令营的核心主体之一，许多大学生也非常热衷于成为一线执行方参与到乡村夏令营项目的整个开展过程，那么夏令营对志愿者的影响到底是什么呢？60% 以上的组织认为夏令营能够让志愿者获得自我价值和体验多样性的生活；约 53% 的组织认为可以使志愿者认识乡村、了解乡村教育现状；37% 左右的组织认为可以使志愿者结识一群小伙伴。认为夏令营能够让志愿者与儿童建立关系，并从中得到疗愈；培养志愿者吃苦耐劳的精神；坚定做公益的决心的组织不到 20%。认为可以帮助志愿者找到人生方向、让志愿者感到自身的局限与无力、丰富志愿者简历的仅占 2.33%。

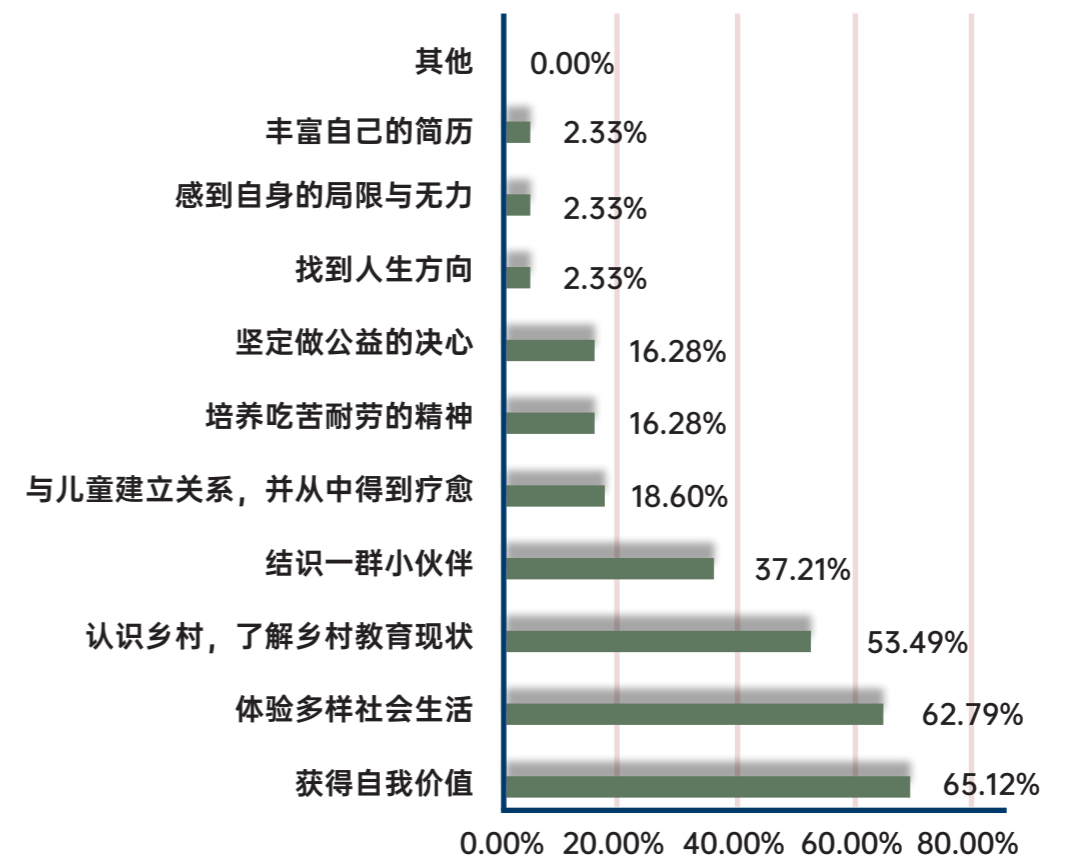


图 35: 乡村夏令营对志愿者的影响情况

9. 乡村夏令营对儿童产生的积极影响有多个方面

乡村夏令营对儿童产生的影响是多种多样的也是正向的，让儿童的暑假过得更有意义、提升儿童的自信心、开阔儿童的眼界是人数最多的，占比分别是 58.14%、55.81%、53.49%。其次，有 44.19% 的组织认为乡村夏令营会“让儿童打开心扉，学会表达”；28% 左右的组织认为夏令营会“让儿童学会如何和同伴相处”。认为夏令营可以“让儿童的暑假远离手机”“让儿童找到学习的意义”“改变儿童的现状”的组织比例均在 12% 以下。个别组织觉得乡村夏令营可以让儿童遇到榜样并发挥榜样的力量，没有组织认为夏令营可以提升乡村儿童的成绩。

但是其中 74.42% 的组织认为乡村夏令营可以促进儿童在校更好地学习。由下图可知，多数组织认为乡村夏令营对学校教育有正面的影响。74% 左右的组织认为乡村夏令营会促进儿童在校更好地学习；44% 左右的组织认为乡村夏令营可以促进学校改善教育方式。不清楚乡村夏令营对学校教育有何影响的和认为乡村夏令营对学校教育没有影响的组织分别占比 11.63%、4.65%。

此外，也有少数组织认为乡村夏令营有负面影响。9.3% 的机构认为乡村夏令营可能会导致师生关系更糟糕，4.65% 的组织认为乡村夏令营可能会导致学校更难管理学生。

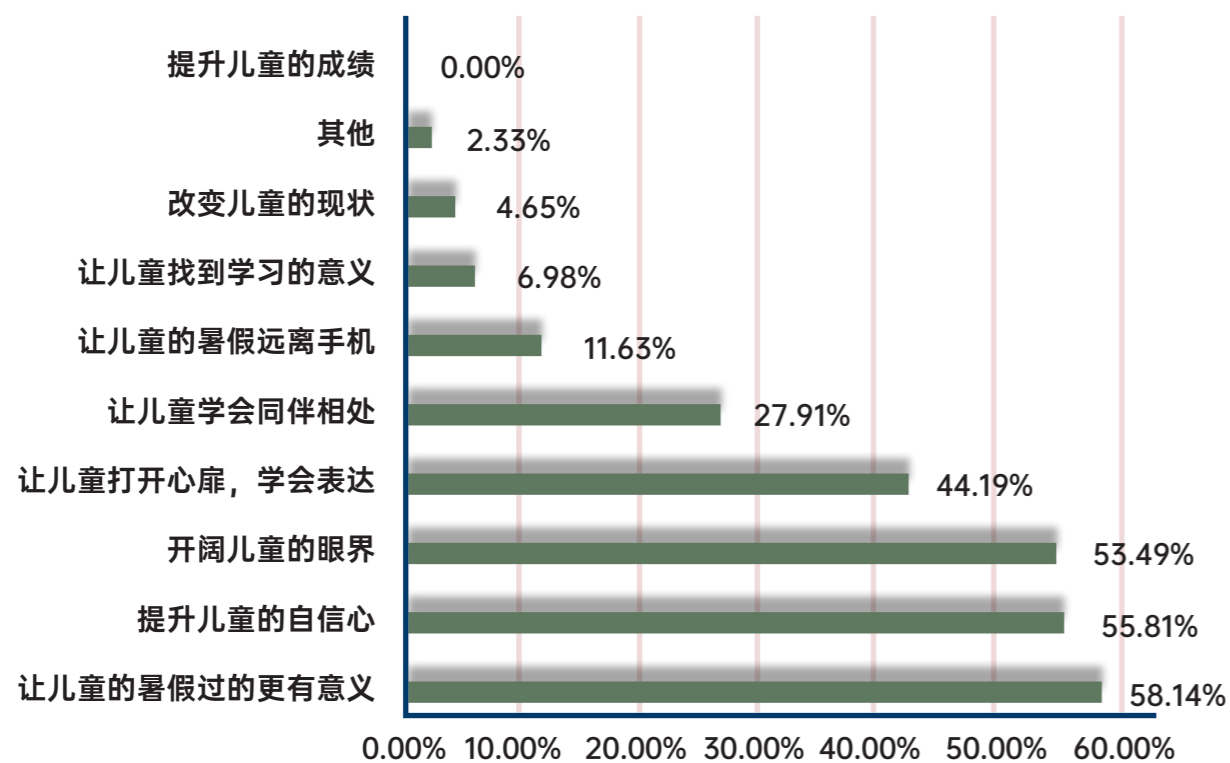


图 36：乡村夏令营对儿童的影响情况

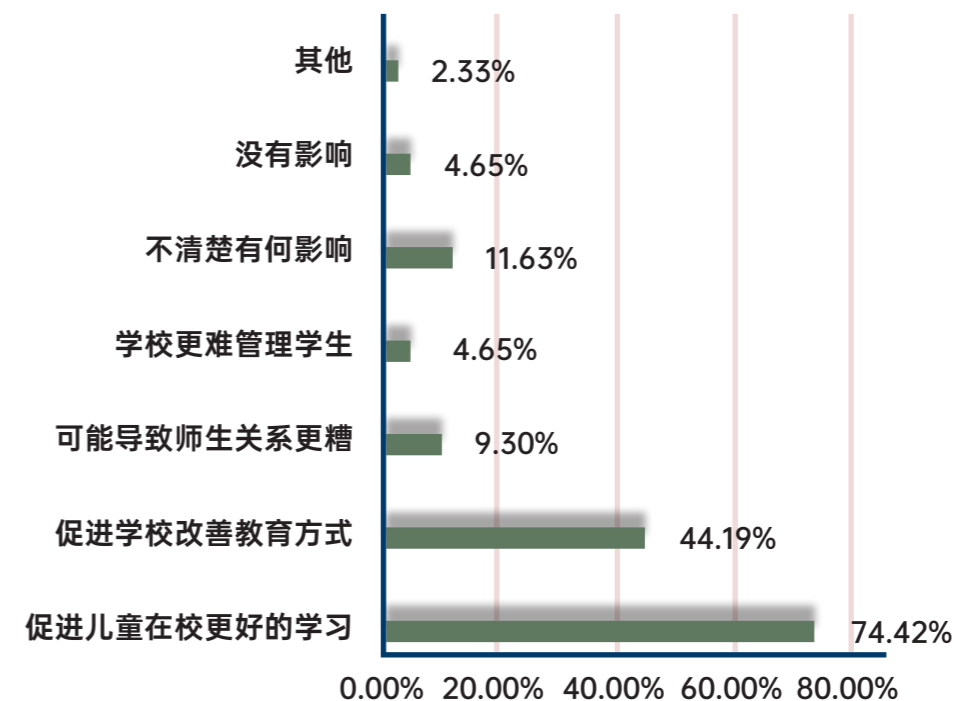


图 37：乡村夏令营对学校教育的影响情况

10. 乡村夏令营的主要挑战是专业技术

乡村夏令营在实际组织和执行过程中会面临多种挑战，其中志愿者服务技术的培训和活动内容设计是大家认为比较核心的挑战，所占比例各为 51.16%、53.49%；其次是自身服务技术的总结 / 积累、资金筹措，均为 46.51%；然后是项目效果梳理（39.53%）；认为在活动方式设计、志愿者团队内部的关系建立和氛围营造、难以找到合适的服务地区与服务对象方面存在挑战的组织占比在 15%-30% 之间。另外有 6.98% 的组织提出在大学生志愿者群体培训与服务上存在困难。

此外，疫情不断反复，对公益行业带来了巨大的冲击，乡村夏令营项目也不可避免受到了影响，如图反映，进入学校和村庄变得很难、临时变动较多导致效果不佳是疫情对乡村夏令营的主要影响，选择这两项的组织数量达到 65% 以上；甚至有 11.63% 的组织表示疫情致使组织近两年都没有开展相关的活动。尽管疫情给项目开展带来了许多不可预料的事情，但还是有 2.33% 的组织没有受到影响。

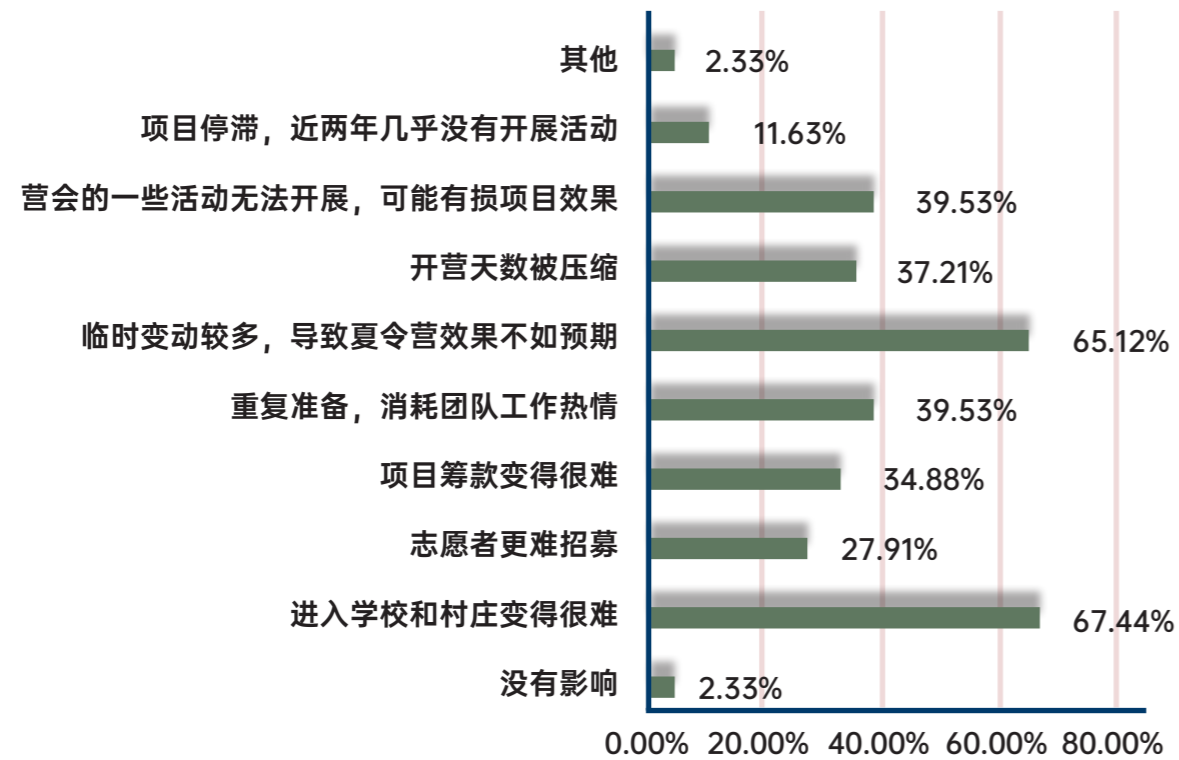


图 38：疫情对乡村夏令营的影响情况

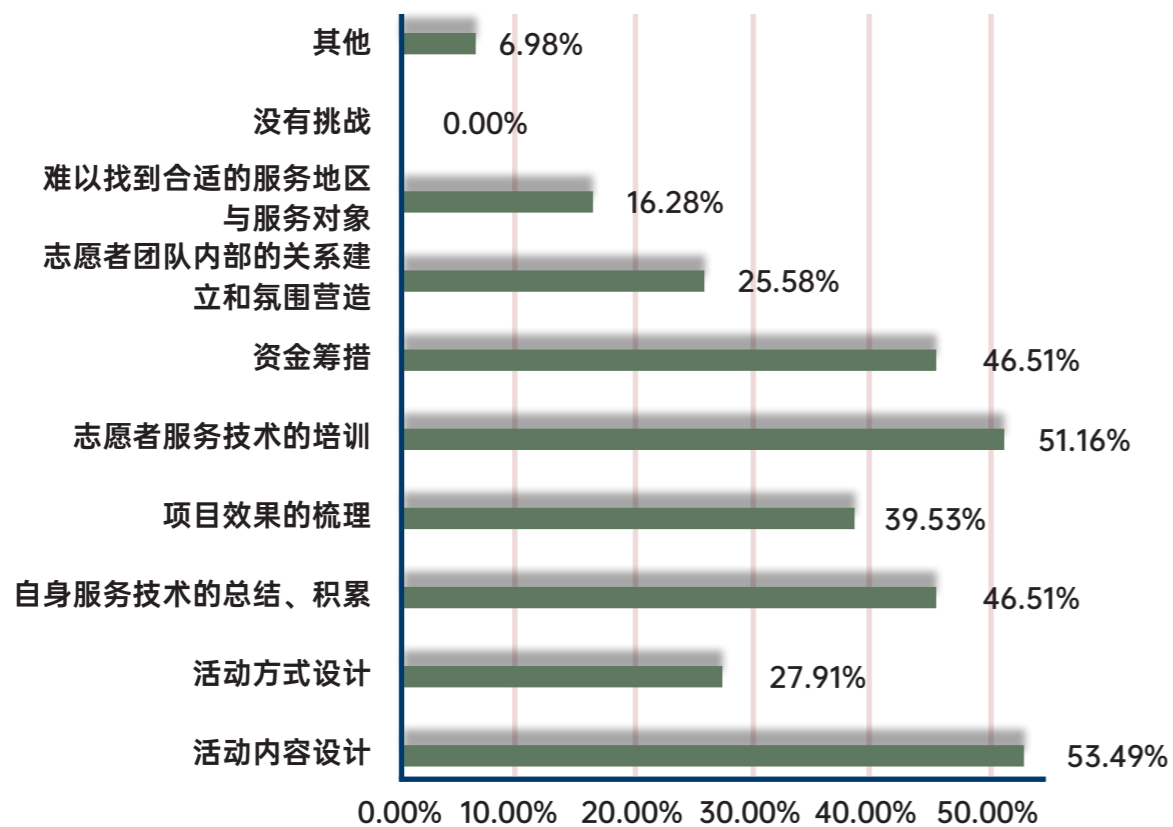


图 39：乡村夏令营面临的挑战

（四）价值链的实现情况

从实际夏令营的数据来看，价值链的实现情况层次不一，其中对某个节点问题已经有较好的做法，但对某些节点问题或许从未涉及与考虑，这也表明了夏令营项目对于项目模式较为陌生，对于项目的完善还未形成共识的方向，而这也是本次行业扫描报告想要努力实现的目标。具体而言，其情况如下：

第一，当前夏令营的目标与实际的影响本身是较为多元的，以夏令营对儿童产生的影响来看，组织认为夏令营让儿童的暑假过得更有意义、提升了儿童的自信心、开阔了儿童的眼界，这些都或多或少与三条价值链相关，但是更多聚焦于第一条价值链，即还原人与外部世界的关系，但在这一价值方向上，对于节点问题的思考与回应还不足，尤其是通过访谈中发现的优秀案例相对较少。

第二，很多夏令营不自觉都与儿童建构了良好的关系，夏令营的活动氛围也是温暖友爱的，甚至也考虑到了如何处理离别情绪，但是夏令营较少总结到这是为了实现儿童的同伴关系或与志愿者建构的关系，也较少将目标定位于改善儿童相应的关系。这也表明机构自身已经在摸索，并且知道建立关系的重要性，但是却无法将其概括和表达为夏令营的价值。因此，也希望报告提出的价值链二能够给予机构以启发，协助大家更清晰地讲述自身的项目价值。

第三，在还原人与知识这一价值链上，只有少部分组织进行了尝试，但同样对于节点问题及其价值表述都还未有更多思考与总结。

因此，综合来看，夏令营三条价值链的提出是更清晰明了地概括了当前夏令营零散的探索行动，也期待能够指导组织寻找到自身的价值定位，明确下一步努力的方向，不断完善夏令营的项目模式，实现行业共同发展。

五、总结

乡村夏令营是一种干预乡村儿童的公益项目模式，随着从业者对于夏令营的认识越来越深入，以及越来越多公益项目中延伸出夏令营内容后，夏令营的价值被更多地讨论起来，夏令营的项目模式究竟是怎么样的，这样短期的儿童社会服务能够实现何种价值，只是让孩子们开心就可以了吗？本次夏令营行业扫描报告，其核心就是展示夏令营的三条价值链，那便是，夏令营有潜力还原人与外部世界的关系、还原人与人之间的关系、还原人与知识之间的关系，这三条价值链的价值含量有高有低，其实现程度有难有易，并且每条价值链可以单独实现。

结合访谈进行主观估算，第一条价值链的实现程度有70%以上，而第二、三条价值链的实现程度有30%左右。通过这样的粗略估算，实际上表明乡村夏令营行业有其探索和发展的巨大潜力。当前，夏令营行业是较为混乱的，存在较少共识。首先，体现在项目背景和模式不同，例如，有些夏令营只是其干预儿童发展中的一个小环节，因此这类项目或许并不认为需要单独考虑夏令营的价值，而是夏令营如何配合其整体项目运作；其次，体现在夏令营的目标不同则行动方式不同，有些夏令营更多的是希望锻炼青年，将重点放在志愿者成长板块，于是更多的价值与模式讨论放在了志愿者身上，而有些则是儿童的专项能力成长，例如阅读夏令营、科学夏令营，其目标是激发或提升儿童这一方面的能力；还有些夏令营单纯想要带领儿童玩，于是对于项目内容的设计考虑并不多，对于价值的思考也较少，更多的是快乐的陪伴。

因此，夏令营行业甚至不能称之为一个行业或领域，尤其针对专门运作夏令营的机构而言，其由支教延伸出来的问题与困惑，换成夏令营也并未从根本上解决，即当时在支教项目

中存在的困惑，并未能理清，夏令营究竟不同在哪，价值是什么，都还未能说清楚，所以导致了支教项目中的不自信依旧存在。然而，作为从业者，又能从自身实践中感受到夏令营项目对于儿童的帮助，这支撑着大家在各自的感受与理解下探索着，尽自己的可能帮助儿童。这也代表了诸多从业者的发展状况，只是在各自的项目中摸索，还未有更多思考。

而本次行业扫描报告，希望能够梳理出夏令营的价值链，助力完善这一儿童公益项目模式，一旦大家目标明确，了解努力方向时，便能够快速积累出专业技术，也能够更加坚定地探索，更有自信地说清楚自身项目价值，更好地向捐赠人、向社会传播其项目。

因此，本次报告也将是一个开始，一方面期待从业者可以基于价值链建立行业自信；另一方面，可以多方共建出节点问题及其丰富的答案，为后来者铺路，也为行业不断发展奠定良好的基础，让更多技术与优秀做法，在基于达成价值共识的基础上讨论与分享起来。

致谢

乡村夏令营行业扫描报告是受北京益微青年公益发展中心委托，希望对夏令营行业有一个基本的了解，并且能够促使行业更好地发展。从2022年4月份一起讨论这一话题开始，我们便着手对夏令营行业进行了大规模的信息收集，在过程中就发现乡村夏令营似乎很难定义，以及形式内容非常多元，最为典型的就是由自身项目延伸出夏令营的（例如桂馨的科学夏令营）和专门开展乡村夏令营的机构（益微）很不一样，但好在经过一次次的讨论我们最终达成了共识，也寻找到了当前的三条价值链，或许研究本身还有诸多不足，但是也希望能够提出一点点有用的观点供大家思考与讨论。

在研究过程中，非常感谢接受我们访谈的16家机构，我们对大多数行业内从业者进行了电话约访，感谢大家毫不保留地讲述你们的优秀做法，我们受益颇多，也在文中引用了诸多片段，期待你们的做法能被更多人看见。同时，也感谢认真填写问卷的46家机构，是你们的付出为行业奠定了基本信息。

感谢腾讯公益慈善基金会、中国互联网公益峰会、心和公益基金会，你们的资助让这次研究得以展开，谢谢你们对乡村夏令营行业的重视与推动。

最后，我们要感谢报告的委托方益微青年的大力支持与无条件的信任，她们工作认真严谨，态度谦卑平和，遇到问题都是与我们一同面对与解决，我们的合作非常愉快，再次感谢你们。

我们期待报告能够得到更多人的关注，希望大家能够批判性阅读，建设性思考，如果能够对您有所启发那将是我们的荣幸，若有任何意见或建议，也希望能够联系我们，我们一同交流探讨，期待我们能共同为行业进步贡献一点小小的力量。

图表目录

图 1 : 三条价值链的图示表达	04
图 2 : 夏令营开展组织类型数量情况	22
图 3 : 各组织开展乡村夏令营的时长	23
图 4 : 各组织在乡村夏令营中承担的角色情况	23
图 5 : 乡村夏令营活动执行方情况	24
图 6 : 乡村夏令营活动内容涉及提供方情况	24
图 7 : 乡村夏令营项目的资金来源情况	25
图 8 : 服务对象的主要年龄段	26
图 9 : 夏令营开展地区情况	26
图 10 : 各组织项目地选择的具体原因	26
图 11 : 提供其他公益服务的情况	27
图 12 : 项目的持续开展情况	27
图 13 : 营地师生比例情况	28
图 14 : 乡村夏令营开办周期	28
图 15 : 乡村夏令营住宿情况	28
图 16 : 乡村夏令营开展方式	29
图 17 : 乡村夏令营活动内容类型	29
图 18 : 乡村夏令营中儿童的选择方式	30
图 19 : 进入乡村夏令营中的儿童类型	30
图 20 : 志愿者筛选标准情况	31
图 21 : 志愿者引导和培训情况	31
图 22 : 乡村夏令营开展目标	32
图 23 : 乡村夏令营目标未实现的原因	33
图 24 : 乡村夏令营中各氛围实现程度平均分	33
图 25 : 乡村夏令营中志愿者与孩子们的理想关系	34
图 26 : 乡村夏令营中孩子们的伙伴关系与日常伙伴关系是否有区别	34
图 27 : 乡村夏令营中孩子暴露出来的问题 / 困境情况	35
图 28 : 夏令营中儿童问题的解决方式	36
图 29 : 乡村儿童普遍存在的问题	37
图 30 : 乡村夏令营后各组织的后续服务情况	37
图 31 : 即将结营时儿童的情绪情况	38
图 32 : 即将结营时儿童情绪状态的平均分	38
图 33 : 离别情绪处理方式	39
图 34 : 各组织对结营后志愿者与孩子是否持续联系的态度	40
图 35 : 乡村夏令营对志愿者的影响情况	40
图 36 : 乡村夏令营对儿童的影响情况	41
图 37 : 乡村夏令营对学校教育的影响情况	42
图 38 : 疫情对乡村夏令营的影响情况	43
图 39 : 乡村夏令营面临的挑战	43

案例 1：上海灵青公益发展中心 - 春晖高中夏令营

该夏令营是面向受灵青资助的品学兼优的高中生举办的，由大学生志愿者团队负责组织开展，一般为期 5-7 天。

该项目服务团队为了能够快速建立大学生和高中生的信任关系，在夏令营的第一天和第二天晚上设定了一个较为固定的活动环节，即“人生博物馆”。在活动时，营造一个不那么亮，也不那么暗的温馨环境，由多名志愿者围绕一个特定主题（例如亲情、友情、爱情、学业压力、未来理想等），分享自己的故事。当高中生能尽可能多的立体性地了解志愿者时，就能更加容易对志愿者产生信任感。

同时，在其他晚间，组织带有更多高中生同学个人经历分享的集体性游戏或沙龙活动，其中一个较为非常经典的游戏是“黑暗中的对话”。在游戏中，服务人员会在空间内设置一些障碍，然后让所有同学戴上眼罩，手拉手组成一支队伍，在服务人员的引导下钻桌子、爬椅子等。在队伍前行过程中，所有同学不能用语言交流，只能通过肢体工作或手势感知相互提醒和帮助。通过这个障碍游戏，组织者让参与者亲身体会到在困境时，人们需要彼此扶持。之后，服务人员会将原来的队伍打散，尽量让相互不熟的学生坐在一起，让大家依旧在蒙眼的状态下重新围成一圈，带领人依次从“我与他人关系”“我与周围的亲密关系”和“我与自己的关系”等三个层面，通过“让你最值得骄傲的一件事是什么？”“最近一次哭是什么时候？”“你最爱一个人是谁？”“你最想感谢一个人是谁？”“你觉得最遗憾的事是什么？”“你的理想是什么，你未来会成为什么样的人？”等问题让参与学生进行个人经历的分享和梳理。在提问过程中，带领者会用一个特定场景作为引导，例如我们进入了一个房间，灯没有那么的亮，这时候你可以用钥匙打开房间中的一个宝箱，里面有一个问题……我们继续进入一个没有灯的房间，房间中有一扇窗户，有些月光进来……再进入到一个透光的房间，你的所有声音，你的所有想法都不会被别人知道，你可以大胆地说出来，队里大家可能会聆听到，但是大家都会为你加油，为你鼓劲，而不会对你有任何的批判。通过安静、黑暗、虚无的场景描述，让学生感到安全，将其带入到内心中的场景。同时服务团队提到，在个人故事分享环节前让同学交换位置跟不熟的人坐在一起，是因为很多话题有时候我们往往反而羞于向自己熟悉的人诉说，但是并不介意让陌生人知道，这样能够让大家在一个更为安全的氛围下放心地表达出来。项目负责人反馈，在这样的活动中，往往能够触动参与者的情绪，真心的分享，在这样的过程中，大家“都会哭得稀里哗啦，哭中带着笑，笑里带着哭，最后大家会摘下眼罩去拥抱自己周围的人。”

案例 2：担当者夏令营；人和人关系还原中相关节点问题的分析

福建省担当者行动教育基金会（简称“担当者行动”）从 2010 年开始举办乡村夏令营：项目地为担当者自有项目“班班有个图书角”所服务的乡村小学，以大学生志愿者作为课程老师，为 3-5 年级的孩子开展为期 12 天的服务活动。通过多年实践，目前项目选用创作与表达、科学探秘、美术手工和音乐舞蹈四门主题课程为夏令营开展的核心内容。每期夏令营会同时开展四门课程，儿童选择一门课程进行主要参与。

在调研时，可以看到该组织在开展夏令营的时有较为清晰的理念、有效的技术手法和特定的活动结构支持志愿者和志愿者、志愿者和儿童、儿童和儿童之间建立积极、建构性的互动关系。

1. 如何让儿童放下思想包袱、快速打开自己？

首先，尊重孩子个人参与意愿，沿其兴趣爱好开展活动。每期夏令营开展前，担当者行动会通过学校公布夏令营活动内容，儿童自主报名参与，并根据自身兴趣爱好选择想要参与的其中一门主题课程。同时，学校老师也可以推荐儿童参与，但项目不建议以学习成绩作为选拔指标，而是将夏令营作为一种奖励提供给在日常学校生活中有明显进步和变化的儿童。

其次，让大学生以“平等、有趣的伙伴”的角色跟儿童互动。在前期给志愿者进行培训时，担当者行动会向大学生强调在服务过程中要避免“以教孩子学东西的老师身份”或“一种高高在上给予者的姿态”同儿童交往。建议大学生要明确地向孩子传递“我不仅是上课的老师，我还是跟你们一起做活动、玩游戏、阅读，一起生活的好朋友”的信号，并通过给自己取一个有趣的外号例如“橙子哥哥”“菠菜姐姐”的方式给孩子们留下有趣的第一印象。另外，项目团队告诉志愿者在和儿童朝夕相处的过程中不可避免地会出现多元的情绪，他们并不需要情绪隐藏起来，而是可以坦诚地跟孩子进行交流，从而让双方都能更加了解彼此内心的真实想法和情绪。

同时，通过固定的环节设置让有趣的活动贯穿整个夏令营，让孩子能够持续地处于放松打开状态。在整个夏令营的日程安排中，第一天开营日，志愿者主要带领儿童开展破冰活动，通过营造一个安全、轻松愉快的氛围，让大家快速熟络起来；第二到七天和第九到十一天的课程日中，每天下午在两节主题课程后，所有孩子和志愿者在户外开展 40 分钟的集体性活动，晚上志愿者还会带着部分孩子讲故事、聊天、看电影；第八天主题日中志愿者根据实际条件带领儿童出游、野炊，或是在学校内开展包饺子、趣味运动会等生活性活动，和孩子一起放松和调整；第十二天是结营仪式，举办文艺汇演。除了以上活动，项目团队还鼓励志愿者在开展主题课程时使用游戏的形式进行课程引入、知识学习或总结反思。

2. 如何能让儿童放松的同时，保持活动有序开展？

在日常的教学管理时，学校老师有时对待孩子会比较严肃或严厉，而夏令营的志愿者是以一种更为亲切、轻松的方式带领孩子开展课程，孩子很有可能会从“以往在学校被监督”的状态下变得活泼甚至是调皮。

为了应对这样的现象，担当者行动首先会向志愿者分享有趣的课堂口令，在儿童比较活跃甚至课程情况不好把控等关键点时，通过口令让大家回到较为有秩序的状态。

“我们可以用一个口令让大家把注意力回到我的身上。比如我说‘哈喽’，小朋友全部都会回答‘嗨’，在这个时间点上，大家的注意力全部都收回来了。”

同时，志愿者会在开营日带领班级同学一起约定班级公约，当儿童在活动中出现违背约定的行为时，志愿者可以以一种温柔但坚定的语气和孩子明确、回顾相关原则。

另外，担当者行动还提到：当个别儿童的行为影响到活动开展时，我们提醒志愿者不要急于直接进行批评教育。除了辅助志愿者可以悄悄提醒孩子外，还可以在自由活动时间以平和、不批评、不指责的方式跟孩子私下交流，分析孩子行为背后的原因。

“了解孩子是因为什么原因会有这样的行为：是因为太开心兴奋、以下没控制好自己的行为；还是因为想引起志愿者的注意，交流一些想法；还是因为之前活动中被忽略，希望凸显自己的存在等等。”

在沟通时，除了耐心了解事情的原委，担当者行动还建议志愿者可以将自己的情绪感受反馈给孩子，让孩子也能了解自己行为会给他人带来什么样的影响和感受，从而引发孩子自己的反思，培养孩子的同理心。

3. 儿童是如何被对待的？（志愿者是如何与孩子相处的？）

担当者行动倡导“以尊重、接纳的方式对待孩子”，并通过场景预设让志愿者提前熟悉可能遇到的情况，并模拟演练如何进行回应。根据项目团队在夏令营实际服务中的观察，大部分的大学生志愿者能够较为敏锐地观察到每一个孩子的行为和情绪状态。对于一些性格内向、不善表达或是因为其他原因不能够很好地融入团队的儿童给予一对一的关心和陪伴。同时，项目支持志愿者在进行课程设计时，更多地设计参与式、体验式的环节，给予孩子更多表达和展示的机会。

4. 如何处理离别情绪？

在即将结营时，项目团队建议志愿者通过正面回应的方式处理离别。例如：写一封信、录制一段视频等方式与孩子进行告别。同时，项目团队认为不能将“孩子因为不舍而想哭”定义为一种不好的情绪，志愿者可以引导抒发出来。

“哭一哭、流一流眼泪也没什么，它不是软弱的表现，而是一种情绪的表达。我们要正面回应和处理这些情绪，但不要给孩子许下无法实现的诺言。”

案例 3：志愿者小鱼的故事

7月14日至7月27日，14天的乡村夏令营之旅，小鱼依托2022年益微乡村夏令营行动“爱家乡，看世界”的主题，完成了累计24节的主题课，带领学生从福田河看到湖北、从湖北看到中国、从中国看到世界。她们完成了累计48节的兴趣课，绘本阅读激活想象、激发兴趣；火山喷发、水火箭和阿基米德的浴缸等手工实验课探索科学奥秘；自选体育课包含篮球、足球和跆拳道等多种课程，让学生享受运动乐趣。为什么小鱼能将夏令营做的这么优秀，这可能来自大一时埋下的那颗种子。

1. 服务产生的成就感

其实，在2022年大一的时候，小鱼便作为队员参与了学校社团组织的夏令营活动，那些孩子的状态从一开始的不配合，到后面会和团队说感谢，孩子们的变化而让小鱼产生了很大的成就感。小鱼关注到第一节课中有一个非常内向的女孩，在创作帆布袋的课程上，小鱼鼓励她上台展示自己的作品。在后面的黏土课，小鱼捏了一个小人送给她，从那以后，这个女孩每天都会做一些手工送给小鱼。最后，这个女孩从害羞的不敢回答问题，到后面愿意主动举手展示自己，正是这样一些个体的变化让小鱼看到了鼓励的价值，也正是这些孩子的变化所带来的成就感让小鱼第二年持续地参与了夏令营服务。

2. 发现自身助人的能力

面对比自己处境更低谷的儿童，志愿者在提供服务的过程中自然能感受到自身服务所带来的助人价值，这种自我实现的需求满足能让志愿者更有动力地去提供服务。这里可以引入夏令营中的婷婷的例子，婷婷是一个在其他小朋友眼中智力有点问题的小孩，因此大家都“看不起”她，她经常受到同伴的排挤和孤立。但是志愿者发现之后，并没有指责其他人，也没有认为婷婷真的比其他人差，而是耐心地陪伴婷婷的成长，在课堂中留心婷婷的每一滴成长，帮助婷婷建立自信心，最后婷婷从一个沉默寡言、拒绝交流的女孩变得开心阳光起来，甚至主动愿意和志愿者分享生活。像婷婷这类孩子的改变赋予了夏令营更大的价值，也让志愿者看到了自身拥有的助人能力，从而更愿意去为这类孩子提供帮助。

3. 来自公益教练的赋能

当然，除了来自服务本身的收获，小鱼在和公益教练的相处中，自己也逐渐被赋予了很高的能量感。公益教练不仅会引导小鱼去思考，并且在和教练的交流中，小鱼受到了无条件地支持和鼓励，每次在听完小鱼对两周内关键活动的回顾后，教练都会肯定小鱼的看法，教练会说“小鱼做的真的很棒！你看你通过……达成了……”这种肯定不是简单的表扬，而是

附录 2：访谈和问卷组织名单

会通过细节的回顾让小鱼真正地感受到自己的进步，这些来自教练的一次次肯定让小鱼产生了极大的信心。

4. 好的团队氛围产生的能量

此外，良好的团队氛围和队员的认可也让小鱼获得了收获。她们的团队在夏令营的工作中可以互相协作，面对团队行动问题时会积极探讨解决方案，在备课时互相提出想法和建议，彼此从对方身上学习长处。为了维护良好的团队氛围，小鱼的团队会准备团建活动和生日惊喜等，正是这些活动拉近了彼此的距离，成为可以交流生活烦恼的伙伴。这种团队的一起成长和良好的情感体验，让小鱼看到了团队的力量，也感受到了自己领导的魅力。

从队员到队长，角色的改变也让小鱼在夏令营中的收获越来越多。如果说，第一次夏令营经历的收获主要来自孩子，那么第二次夏令营则让小鱼从孩子的身上、队友的身上、教练的身上和领导团队的本身等方面都获得了不同的收获，正是这些收获，让夏令营给小鱼留下了深刻的体验。

访谈组织名单

序号	组织名称	序号	组织名称
1	康乐崇善社会工作服务中心	9	福建省担当者行动教育基金会
2	北京音画梦想社会工作事务所	10	赤橙公益服务中心
3	上海灵青公益发展中心	11	EGO 行大学生支教实践公益团队
4	成都高新区萤火公益事业发展中心	12	如意树公益
5	新浪扬帆公益基金	13	成都基督教青年会 (YMCA)
6	阜阳心缘公益志愿者协会	14	成都微光公益服务中心
7	成都绿之叶公益发展促进中心	15	种太阳社会发展与创新中心
8	广东省麦田教育基金会	16	武汉市洪山区守望者青少年服务中心

问卷名单 (43 家)

序号	组织名称	序号	组织名称
1	成都卓兴社会工作服务中心	22	成都艺术职业大学 青年志愿者协会
2	赤橙公益服务中心	23	上海国峰慈善基金会
3	福建省担当者行动教育基金会	24	徐州市益尚社工事务所
4	大山小爱志愿者协会	25	北京桂馨慈善基金会
5	成都市成华区心桥社会工作服务中心	26	绵阳市涪城区为乐志愿服务与研究中心
6	成都市大位社会工作服务中心	27	武汉市武昌区邾民社会工作服务中心
7	爱德基金会	28	兰州市安宁区云田公益发展中心
8	康乐崇善社会工作服务中心	29	天津市西青区阳光家园社会工作服务中心
9	深圳市社福社会工作督导与评测中心	30	北京市朝阳区中澳听力语言康复培训中心
10	宁夏扶贫与环境改造中心	31	北京雏菊花公益基金会
11	北京益微青年公益发展中心	32	云南大学青年志愿者协会
12	EGO 行大学生支教实践公益团队	33	金昌市大爱无疆公益协会
13	云南大学青年志愿者协会	34	深圳市南山区如意树爱心促进会
14	湖南弘慧教育发展基金会	35	广东省麦田教育基金会
15	广州市灯塔计划青少年发展促进会	36	浙江致朴公益基金会
16	青海省织梦志愿者服务中心	37	成都吾乐公益服务中心
17	广东省日慈公益基金会	38	广东省绿芽乡村妇女发展基金会
18	成都高新区萤火公益事业发展中心	39	北京嘉实公益基金会
19	江苏陶欣伯助学基金会	40	武汉市武昌区种太阳社会发展与创新中心
20	益科技 - 新疆红石基金会	41	竹竿社区服务协会
21	河南省本源人文公益基金会	42	成都市创想社社会工作服务中心
43	青年志愿者协会 (未标明具体学校)		

附录 3：调查问卷

乡村夏 / 冬令营开展机构问卷调查

各机构负责人：

您好！

我们受益微青年的邀请开展乡村夏 / 冬令营行业调查项目，为进一步了解各社会组织的乡村夏 / 冬令营实际开展情况，更好地把握乡村夏 / 冬令营行业现状，本次问卷将针对开展乡村夏 / 冬令营的各机构，希望能够得到您的支持和协作。问卷调查结果仅用作统计研究，请您根据实际情况填写，感谢您的合作！

注：本项目研究的乡村夏令营是指以乡村儿童为主要服务对象，在乡村开展的夏 / 冬令营。

北京七悦社会公益服务中心评估组

一、基本信息

1. 您所在的组织名称：[填空题] *

2. 您所在组织属于？ [单选题] *

- 社会服务机构
- 基金会
- 正式注册的社团
- 未正式注册的志愿者团队（包括高校社团）

3. 截至 2022 年，贵机构或团队参与夏 / 冬令营服务提供的时长？ [单选题] *

- 1-3 年
- 4-6 年
- 7-9 年
- 10 年及以上

4. 贵组织在乡村夏令营服务中承担的角色是什么？ [多选题] *

- 资助方
- 服务内容设计方
- 一线执行方
- 对一线执行人员的培训督导方
- 评估方
- 其他（请填写） _____

5. 夏 / 冬令营项目开展的资金来源？ [多选题] *

- 基金会资助
- 政府购买服务资金
- 企业捐赠
- 志愿者捐赠
- 社会公众捐赠
- 服务收费
- 其他（请填写） _____

6. 夏令营主要针对的年龄段？ [多选题] *

- 小学生为主
- 初中生为主
- 高中生为主
- 不同阶段都有

7. 在开展乡村夏 / 冬令营的地区，贵组织有无提供其他公益服务 / 项目？ [单选题] *

- 无
- 有 _____

二、乡村夏 / 冬令营的形式

8. 贵机构开展乡村夏 / 冬令营的主要区域有哪些：[填空题] *

请简要列举，省 - 市 - 县（区）

9. 在上述地点开展夏 / 冬令营的原因：[多选题] *

- 对接教育局 / 学校 / 学生的便利性
- 儿童群体特点
- 其他专业资源对接的便利性
- 当地文化或景观的独特性
- 其他（请填写） _____

10. 营地内师生比（志愿者和学生比例）通常是多少？[单选题] *

- 1:1 及以下
- 1:1-1:4 之间
- 1:5-1:8 之间
- 1:9-1:12 之间
- 1:13 及以上

11. 营地周期：[单选题] *

- 7 天以内
- 7-14 天
- 15 天 -1 个月
- 其他（请填写） _____

12. 开营期间是否住宿：[单选题] *

- 是
- 否
- 有住宿也有不住宿的

13. 是否在同一乡村或学校持续性举办？[单选题] *

- 是
- 否
- 部分是

14. 夏 / 冬令营的开展方式？[多选题] *

- 团体性游戏 / 素质拓展游戏
- 以老师（志愿者）为主导的课堂教学活动（例如音体美课程）
- 志愿者辅导学生语数外等文化课
- 以学生为主体的调研、实践或研究活动（例如调研当地特色文化）
- 主题式沙龙交流活动（基于某个话题的讨论，不同于教学）
- 其他（请填写） _____

15. 夏 / 冬令营的课程活动由谁来负责一线执行？[多选题] *

- 本机构工作人员
- 高校社团 / 大学生志愿者
- 当地合作机构
- 专业领域的老师（心理、自然教育等）
- 其他（请填写） _____

16. 夏 / 冬令营活动内容由谁设计提供？[多选题] *

- 独立的内容提供方
- 本机构
- 当地合作机构
- 志愿者自主设计
- 其他（请填写） _____

17. 夏 / 冬令营营员（儿童）是怎么选择的？[多选题] *

- 儿童自主报名
- 学校校长或老师推荐
- 组织方自己筛选
- 其他（请填写） _____

18. 通常什么样的儿童会进入夏 / 冬令营？[多选题] *

- 日常综合表现优异的孩子
- 家庭贫困为主的孩子
- 父母不在身边的留守儿童
- 家长支持参与的孩子
- 离学校近的，方便来学校的孩子
- 社会交往能力薄弱或性格内向的儿童
- 学习能力或水平需要提升的孩子
- 其他（请填写） _____

19. 志愿者筛选标准？（请选择最重要的 1-3 项）[多选题] *

- 性格外向、活泼

- 有一定公益初心、理念
- 有文艺特长
- 有志愿服务经验
- 有一定组织、领导能力
- 喜欢孩子
- 没有筛选标准
- 其他（请填写） _____

20. 机构对于志愿者的引导或培训有哪些？ [多选题] *

- 没有进行培训
- 熟悉夏令营的流程和内容
- 统一和理解夏令营的理念
- 了解如何与儿童相处
- 协助建构志愿者团队内部的氛围
- 引导志愿者关注自我，获得成长
- 学习如何维持课堂 / 活动秩序
- 其他（请填写） _____

21. 夏 / 冬令营活动内容包括哪些？（请选择占比最多的 1-3 项） [多选题] *

- 音乐艺术
- 科学类
- 阅读
- 安全教育
- 体育运动
- 财商
- 自然教育
- 当地文化（乡土课程）
- 心理
- 作业辅导
- 校内课程讲授
- 其他（请填写） _____

三、夏 / 冬令营的作用

22. 开展夏 / 冬令营的目标是什么？（请选择最主要的 1-3 项） [多选题] *

- 让儿童感受到外界的关心和温暖
- 让乡村儿童有一个丰富有趣的假期
- 陪伴乡村儿童成长
- 开阔眼界
- 增长知识

- 培养兴趣爱好和特长
- 培养良好学习习惯
- 提升自信心
- 对个人未来发展有一定目标
- 提升个人成长的动力
- 改善同伴关系
- 改善亲子关系
- 其他（请填写） _____

23. 请您评价贵机构一场夏 / 冬令营目标的实现程度，1 分是非常不满意，10 分是非常满意。 [单选题] *

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

24. 请您分析目标未能很好实现的主要原因是什么？ [多选题] *

- 机构仍在探索过程中
- 志愿者变动较多，难以管理
- 自身目标过高
- 团队专业性不足
- 投入的时间精力不够
- 其他（请填写） _____

25. 对于夏令营来说，您认为下列因素的重要程度如何（1 分为非常不重要，10 分为非常重要，请打分。） [矩阵量表题] *

- | | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 活动主题设计 | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 6 | <input type="radio"/> 7 | <input type="radio"/> 8 | <input type="radio"/> 9 | <input type="radio"/> 10 |
| 活动形式设计 | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 6 | <input type="radio"/> 7 | <input type="radio"/> 8 | <input type="radio"/> 9 | <input type="radio"/> 10 |
| 整体氛围和关系营造 | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 6 | <input type="radio"/> 7 | <input type="radio"/> 8 | <input type="radio"/> 9 | <input type="radio"/> 10 |
| 轻松愉悦 | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 6 | <input type="radio"/> 7 | <input type="radio"/> 8 | <input type="radio"/> 9 | <input type="radio"/> 10 |
| 热闹有趣 | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 6 | <input type="radio"/> 7 | <input type="radio"/> 8 | <input type="radio"/> 9 | <input type="radio"/> 10 |
| 温暖有爱 | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 6 | <input type="radio"/> 7 | <input type="radio"/> 8 | <input type="radio"/> 9 | <input type="radio"/> 10 |
| 每个儿童被关注、被尊重 | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 6 | <input type="radio"/> 7 | <input type="radio"/> 8 | <input type="radio"/> 9 | <input type="radio"/> 10 |
| 每个儿童能充分表达、参与 | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 6 | <input type="radio"/> 7 | <input type="radio"/> 8 | <input type="radio"/> 9 | <input type="radio"/> 10 |

每个儿童的兴趣和行动动力被激活

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

儿童之间能合作起来，具有凝聚力

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

各项活动有秩序性

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

26. 你认为夏令营活动中以下氛围的整体实现程度(1 非常不明显 10 非常明显)
[矩阵量表题] *

27. 您希望在夏/冬令营中志愿者和孩子们之间是一种什么样的关系? [单选题] *

- 师生关系，志愿者必须要教授儿童一定的知识、技能
- 服务关系，志愿者要服务于儿童的需求，实现项目的服务目标
- 同伴关系，志愿者和儿童就某些话题、知识、技能等共同探索和学习
- 其他(请填写) _____

28. 请您评价在夏/冬令营中，志愿者和孩子之间建立关系的情况，1分是很不亲密，10分是非常亲密 [单选题] *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

29. 您认为在夏令营中构建的伙伴关系与孩子们日常的伙伴关系是否有区别?
[单选题] *

- 没有区别
- 有区别(请填写) _____

30. 在夏/冬令营中您是否发现过有以下问题的儿童? [多选题] *

- 没有遇到过
- 被同学孤立或排斥
- 不喜欢参与集体活动或很少与同学交流
- 家庭关系不融洽
- 家庭贫困或缺乏父母关注
- 校园霸凌
- 家庭暴力
- 被性侵
- 其他(请填写) _____

31. 贵机构会如何对待这些问题? [多选题] *

- 依据问题的具体情况决定是否干预

将相关问题反馈给学校，不直接干预

向专业机构转介

在后续其他的服务项目中对儿童进行关注和干预

其他(请填写) _____

32. 对夏/冬令营服务过的儿童，后续开展的服务情况 [多选题] *

- 无其他服务
- 助学金发放
- 志愿者长期一对一陪伴
- 日常支教
- 链接相关资源
- 其他(请填写) _____

33. 项目对于志愿者和孩子在活动结束后关系保持所持的态度? [单选题] *

如果愿意，您可以在选项后面的横线上简要说明原因。

- 鼓励 _____
- 不鼓励也不阻止 _____
- 不允许 _____

34. 请选择在即将结营时，儿童的情绪状态。(1分是不明显，5分是非常明显)
[矩阵量表题] *

同学们会踊跃分享让自己难忘的小故事

1 2 3 4 5

因交到了好友而开心激动

1 2 3 4 5

对志愿者们表现出依依不舍

1 2 3 4 5

非常想持续参加夏令营

1 2 3 4 5

没有情绪变化

1 2 3 4 5

35. 夏/冬令营接近尾声时，如何处理离别情绪? [多选题] *

- 办一场隆重且盛大的活动，形成共同交往的美好回忆即可
- 组织者/志愿者和儿童达成一个未来的约定，期待未来相遇
- 将离别作为一种正常的人生经历，不做刻意处理
- 借机对儿童进行离别教育
- 鼓励志愿者和孩子们保持联系
- 在该地对儿童持续开展服务

其他（请填写）_____

36. 您认为夏 / 冬令营能够给志愿者带来怎样的影响？（请选择最明显的 1-3 项） [多选题] *

- 体验多样社会生活
- 培养吃苦耐劳的精神
- 获得自我价值
- 结识一群小伙伴
- 与儿童建立关系，并从中得到疗愈
- 感到自身的局限与无力
- 认识乡村，了解乡村教育现状
- 找到人生方向
- 坚定做公益的决心
- 丰富自己的简历
- 其他（请填写）_____

37. 您认为夏 / 冬令营对乡村儿童产生的实际影响：（请选择最突出的 1-3 项） [多选题] *

- 提升儿童的自信心
- 开阔儿童的眼界
- 让儿童的暑假过得更有意义
- 让儿童的暑假远离手机
- 让儿童学会同伴相处
- 让儿童找到学习的意义
- 提升儿童的成绩
- 改变儿童的现状
- 让儿童打开心扉，学会表达
- 其他（请填写）_____

38. 您认为对学校教育会有什么样的影响？ [多选题] *

- 促进儿童在校更好地学习
- 促进学校改善教育方式
- 可能导致师生关系更糟
- 学校更难管理学生
- 不清楚有何影响
- 没有影响
- 其他（请填写）_____

39. 您观察到乡村儿童成长过程中，普遍存在的问题是什么？ [多选题] *

- 不存在问题
- 教育资源匮乏
- 同伴关系欠缺
- 父母陪伴 / 教育缺失
- 存在不良的生活习惯
- 没有清晰明确的学习目标与动力
- 学习成绩较差
- 课程体系单一
- 假期娱乐方式单一
- 其他（请填写）_____

40. 疫情对夏 / 冬令营的影响情况 [多选题] *

- 没有影响
- 进入学校和村庄变得很难
- 志愿者更难招募
- 项目筹款变得很难
- 重复准备，消耗团队工作热情
- 临时变动较多，导致夏令营效果不如预期
- 开营天数被压缩
- 营会的一些活动无法开展，可能有损项目效果
- 项目停滞，近两年几乎没有开展活动
- 其他（请填写）_____

41. 在夏令营的组织和执行过程中，有什么样的挑战？ [多选题] *

- 活动内容设计
- 活动方式设计
- 自身服务技术的总结、积累
- 项目效果的梳理
- 志愿者服务技术的培训
- 资金筹措
- 志愿者团队内部的关系建立和氛围营造
- 难以找到合适的服务地区与服务对象
- 没有挑战
- 其他（请填写）_____

42. 如果您机构对于乡村夏令营有更多想法或优秀的做法，欢迎留下联系方式，我们将联系您梳理案例。 [填空题] *
